

ກາຮປະເມີນຜລກຮະທບທາງສູຂກາພ
ກຸນືຄຸ້ມກັນສັງຄນອຢູ່ເຢືນເປັນສູງ



28

ດຸລາມຄມ 2549

WA
540.JT3
ຄ451ກ
2549 ລ.2
ສນ້າຫາ

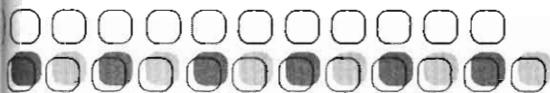
ອົມ : ໂູດພອດ ສູງໄພບູດຍົວດວນ



ສັນຫຼວງພະແທ່ງໝາດ 2549
ເຄຣຍງົງຈົງພວເພີຍງ ຖະໜາດຂອງເມັນພື້ນຖານ



๖๘๐ ๐๔๙๔๗



เอกสารประกอบการประชุมสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ปี 2549

การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ภูมิคุ้มกันสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุข

27-29 ตุลาคม 2549

๙๐๓๘

(ร่าง)

รายงานการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ
ในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ.2549

๒๕:

บุคลากรด้านการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ
ในช่วงแผนแม่บทฯ ระยะ ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๔)

(พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๔)

WA 540.JT3 ๔๔๕๑ ก 2549 ฉ.2



การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ภูมิคุ...
สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ



สัมมนาสุขภาพแห่งชาติ ๒๕๔๙

ศธชั้นกิจพิจารณาพิจารณา

(ร่าง) รายงานการพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ
ในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ.2549 และ
ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ
ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10
(พ.ศ.2550-2554)

- กองบรณฑิการ : เดชรัต สุขกำเนิด, ดนัย กล่าวแจ้ว, สมพร เพ็งค่า
- จัดทำโดย : คณะกรรมการจัดทำรายงานการพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบ
ทางสุขภาพประจำปี พ.ศ.2549
และ คณะกรรมการจัดสมมชชาสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2549
เฉพาะประเด็นการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ ภูมิคุ้มกันสู่สังคม
อยู่เย็นเป็นสุข
- จัดพิมพ์โดย : สำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ (สปรส.)
- สนับสนุนโดย : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)
กระทรวงสาธารณสุข
- พิมพ์ครั้งที่ 1 : ตุลาคม 2549
- จำนวนพิมพ์ : 500 เล่ม
- ออกแบบปกและรูปเล่ม : ธนาธิกร ฤกกาญจน์
- พิมพ์ที่ : โทร.สหพัฒน์ไพศาล. โทร.02-4326175
- ISBN : 974-7645-03-3
- ภาพปก : จากการประกวดภาพถ่าย “อยู่ เย็น เป็น สุข”

ຄໍານໍາ

၁၀၀ ၃၀၀၀၀၀၀၀၀

ເອກສາරรายงานการพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ.2549 และยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพใน ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ฉบับนี้เป็นความ พยายามของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประสานและบูรณาการการพัฒนาระบบการประเมิน ผลกรอบทางสุขภาพในประเทศไทย เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และให้เกิดการ เสริมทบทวนการทำงานซึ่งกันและกัน

ขณะเดียวกัน เอกสารฉบับนี้ ก็มีจุดมุ่งหมายที่จะใช้เป็นสื่อในการนำเสนอ และ รับฟังความคิดเห็นของสาธารณะ โดยเฉพาะความคิดเห็นของสมัยชาสุขภาพ ซึ่งเป็นผู้เริ่ม และชุดประกายการทำงานในเรื่องการประเมินผลกรอบทางสุขภาพขึ้นในสังคมไทย เพื่อ ให้การพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพของหน่วยงานต่างๆ เป็นไปในทิศทางที่ สอดคล้องกับความต้องการและเงื่อนไขของสังคมไทยให้มากที่สุด

ภายหลังจากการประชุมสมัยชาสุขภาพแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2549 คณะกรรมการฯ จะนำข้อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมัยชาสุขภาพแห่งชาติ มาปรับปรุงเอกสารฉบับนี้ ให้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ และนำเสนอต่อรัฐบาล สถาทีบrixกษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นแนวทางการทำงานร่วมกันในการพัฒนา ระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ต่อไป

คณะกรรมการจัดทำรายงานการพัฒนา
ระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพประจำปี พ.ศ.2549

ທຸລາດມ 2549

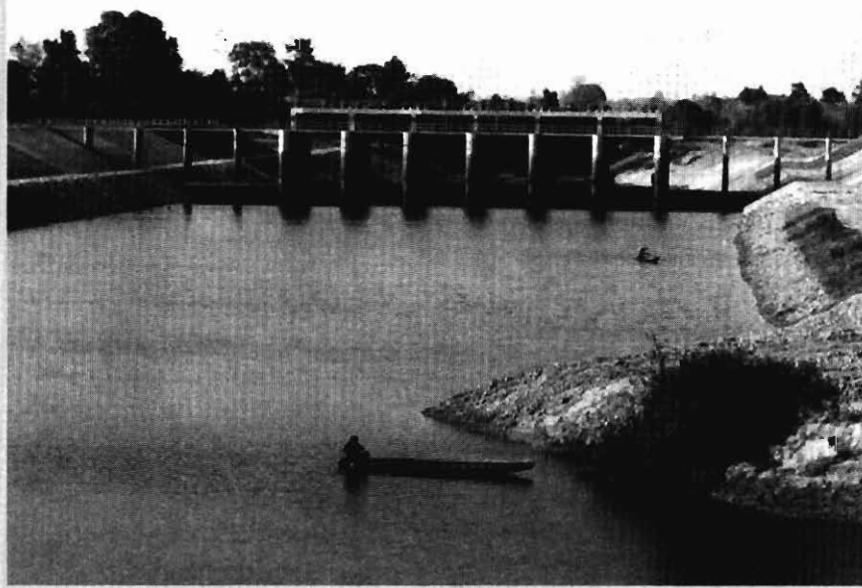
สารบัญ

1. ความเป็นมาของการจัดทำรายงานการพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพในประเทศไทย.....	7
2. ความสำคัญและหลักการของการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ.....	9
3. ความเป็นมาของการพัฒนาระบบ การประเมินผลกรอบทางสุขภาพ.....	12
4. ภาคีการพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบ ทางสุขภาพในประเทศไทย.....	16
5. การพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ โดยกรมอนามัย.....	18
6. การพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ โดยกรมควบคุมโรค.....	21
7. การพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ โดยสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.).....	23
8. การพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ โดยสำนักงานปฎิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ (สปส.).....	27
9. การพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ โดยสถาบันอุดมศึกษา.....	30
10. สรุปผลการพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพที่ผ่านมา.....	33

11.	ความท้าทายของยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการประเมินผลระบบทางสุขภาพในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10.....	36
12.	การประเมินผลระบบทางสุขภาพในการประเมินผลระบบดึงมาตรฐาน.....	39
13.	การประเมินผลระบบทางสุขภาพสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน.....	42
14.	ระบบการประเมินผลระบบทางสุขภาพสำหรับการสร้างนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ.....	45
15.	การประเมินผลระบบทางสุขภาพสำหรับนโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศ.....	48
16.	การสร้างฐานความรู้สำหรับการพัฒนาการประเมินผลระบบทางสุขภาพ.....	50
17.	เป้าหมายการพัฒนาระบบการประเมินผลระบบทางสุขภาพในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10	52
18.	กลไกการประสานงานการพัฒนาระบบการประเมินผลระบบทางสุขภาพในประเทศไทย	54
19.	ฐานข้อมูลการประเมินผลระบบทางสุขภาพของประเทศไทย.....	56



ສັນຫະກາຊກາພແຮ່ງມາຕ ຂະດາວ
ເຄຣບະຈົກົງພວເພີບປຸກສະຫຼຸບທີ່ມີຄູ



ກາພປະກອນ : ນ້າເພື່ອງ ໄຍຮັກໝ

ความเป็นมาของ การจัดทำรายบานการพัฒนา ระบบการประเมินผลกระทบทาบลุบกາຍในประเทศไทย

กว่า 5 ปีมาแล้วที่ประเทศไทยเริ่มนิยมการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทาบสุขภาพ ขึ้นมา โดยเริ่มต้นจากข้อเสนอในการปฏิรูประบบสุขภาพ ก่อนที่จะขยายงานไปสู่แผนงานวิจัย และพัฒนาของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข การจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบของกระทรวงสาธารณสุข และการประยุกต์ใช้ในกรณีต่างๆ จนนำไปสู่ข้อเสนอของสภาพักรถีฯ ศธ. และสังคมแห่งชาติที่เสนอให้รัฐบาลดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทาบสุขภาพอย่างต่อเนื่อง และในเดือนพฤษภาคม 2548 คณะกรรมการตัวรัฐมนตรีที่รับทราบข้อเสนอ ตั้งกล่าวในที่สุด โดยมอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้รายงานความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทาบสุขภาพต่อคณะกรรมการตัวรัฐมนตรีและสภาพักรถีฯ ศธ. และสังคมแห่งชาติ

ดึงแม้ว่า หน่วยงานงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นกรมอนามัย กรมควบคุมโรค สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข สำนักปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ จะได้ดำเนินการร่วมกันในการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทาบสุขภาพมาตลอดในช่วงเวลา 5 ปีที่ผ่านมา แต่ก็มีเคยมีการจัดทำรายงานสรุปความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทาบสุขภาพร่วมกันมาก่อนแล้ว รวมถึงยังมีเคยมีการจัดทำแผนการดำเนินการร่วมกันในอนาคตที่ขัดเจน

การจัดทำรายงานการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทาบสุขภาพ ประจำปี พ.ศ.2549 จึงถือเป็นจุดเริ่มต้นของการประมวลความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทาบสุขภาพของหน่วยงานต่างๆ เข้ามาเป็นภาครวมความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทาบสุขภาพในประเทศไทย นอกจากนี้ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 ยังระบุให้มีการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทาบสุขภาพอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงใช้โอกาสเดียวกันนี้ เสนอภารวิสัยทัศน์และเป้าหมายของการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทาบสุขภาพในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) จึงด้วย

รายงานการพัฒนาระบบการป้องกันผลกระทบทางสุขภาพ ประจำปี พ.ศ.2549 ฉบับนี้
ได้ดำเนินการโดยความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจัดตั้งเป็นคณะกรรมการจัดทำ
รายงานการพัฒนาระบบการป้องกันผลกระทบทางสุขภาพประจำปี 2549 ตามคำสั่ง
ของสำนักปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ และได้จัดให้มีการนำเสนอและระดมความเห็นเบื้องต้น
ของผู้เกี่ยวข้องต่างๆ เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2549 ก่อนที่จะนำเสนอต่อสมัชชาสุขภาพ
แห่งชาติในวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ.2549 ภายหลังจากที่ได้ประมวลข้อคิดเห็นต่างๆ จาก
สมัชชาสุขภาพแห่งชาติแล้ว คณะกรรมการฯ จะได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม และนำเสนอต่อ
กระทรวงสาธารณสุข ผ่านทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
สำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ กรมอนามัย และกรมควบคุมโรค เพื่อให้กระทรวง
สาธารณสุขพิจารณานำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารจัดการสุขภาพแห่งชาติ ดังต่อไปนี้ *

2

ຄວາມສໍາຄັນແລະ ໄກສະການຂອງຄວາມສໍາຄັນ

ໃນກາວ່າຂອງການປັບປຸງແປ່ງການສັງຄົມທີ່ເປັນອຸ່ນໃນປັດຈຸບັນ ຜູ້ຄົນກໍາສັງເພື່ອຍຸ່ງກັນ
ຄວາມເສີ່ງອັນຈະສ້າງຜລກຮະທບທ່ອສຸຂາພາທີ່ອກວາງຄວາມອູ່ດີມີສຸຂາຂອງແຕ່ລະຄົນ ອູ່
2 ປະກາຣີຄື່ອງ ຄວາມເສີ່ງທາງສຸຂາພາແບບເຕີມ (Traditional Risk) ໄດ້ແກ່ ຄວາມເສີ່ງອັນເນື່ອງ
ມາຈາກໂຄດີດທ່ອງ ການມີຮບບສຸກາກີບາລທີ່ມີຕີ ແລະ ກວາງຄວາມຂາດແຄລນທັງຫລາຍ (ໂດຍເພາະ
ອາຫາດແລະນໍາສະອາດ) ແລະ ຄວາມເສີ່ງທາງສຸຂາພາແບບໃໝ່ (Modern Risk) ທັງໂດຍທາງ
ທຽບແລະທາງອ້ອມ ອັນເປັນຜົນມາຈາກການປັບປຸງການແລະໂຄຮງສ້າງການຜລິຕແບບໃໝ່
ແລະ ວິຊີ່ວິຊີ່ແລະສຸກາພແວດລ້ອມທີ່ປັບປຸງແປ່ງໄປ ທັງສຸກາພແວດລ້ອມທາງກາຍກາພ ຂ້າງກາພ
ແລະສັງຄົມ ດ້ວຍເຫດີດັ່ງກ່າວໃນປີ ດ.ສ.2000 ອົງຄ່າອນນັມຢືນໂຄກຈຶ່ງໄດ້ກໍາທັນດູຍຸດສະຫຼັກ
ຈຶ່ງເກີ່ວຂ້ອງກັບກາຈັດກາຄວາມເສີ່ງແລະກວາງສຸຂາພາ ທີ່ສໍາຄັນໄວ້ 2 ປະກາຣີຄື່ອງ 1) ການ
ລດປັດຈຸບັນເສີ່ງຕ່າງໆ ທີ່ເກີ່ວຂ້ອງກັບກາເກີດໂຮດແລະກັຍຄຸກຄາມແກ່ສຸຂາພາມນຸ່ມຍ່ ໂນ່ວ່າຈະເກີດຈາກ
ປັດຈຸບັນທາງສິ່ງແວດລ້ອມ ເສຍຊູກິຈ ສັງຄົມ ແລະພຸດທິກຣົມ ແລະ 2) ການສົ່ງເສີ່ມໃຫ້ນິການນໍາ
ມິດທາງສຸຂາພາເຂົ້າໄວ້ໃນໂຍບາຍສັງຄົມ ເສຍຊູກິຈ ແລະກາຮັດນາ

ກາຍໄດ້ແນວດີຕີເຮືອກາຈັດກາຄວາມເສີ່ງທາງສຸຂາພາ ທີ່ອ່ານວ່າຜລກຮະທບທາງລົບທ່ອ
ສຸຂາພາອັນເກີດຈາກຄວາມເສີ່ງທາງສຸຂາພາໃນຮູບແບບຕ່າງໆ ນັ້ນສາມາດຫຼືກເລີ່ມ ປັ້ງກັນ ຮູ່ອ
ພື້ນຖານໄດ້ຂຶ້ນໂດຍການກໍາທັນທີ່ອປັບປຸງແປ່ງໃນໂຍບາຍ ແນ ແນງານ ແລະໂຄຮງການໃຫ້ທ່ານສົມ
ກາຮັດນາກະບຽບການແລະເຄື່ອງນົກທີ່ເປີດພິ່ນທີ່ຮົວດັບກະຕຸນໃຫ້ຄົນໃນສັງຄົມທຸກກາກສ່ວນໄດ້
ຄືດຄໍານຶ່ງ ດັກເລີ່ມ ດື່ງຜລກຮະທບທີ່ອກວາງຄວາມເສີ່ງທາງສຸຂາພາທີ່ຈ້າກີດຂຶ້ນຈາກການຕັດສິນໃຈ
ນິໂຍບາຍ ຮູ່ອໂຄຮງການໃດໆ ທີ່ເກີ່ວຂ້ອງກັບວິຊີ່ວິຊີ່ອອນທັງດ້ານກາຍກາພ ເສຍຊູກິຈ ແລະ
ສັງຄົມ ເພື່ອນໍາໄປສູ່ກາຮັດນາແນວທາງລດຄວາມເສີ່ງທີ່ຄົນໃນສັງຄົມໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນກັນມິດ
ທາງສຸຂາພາ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະເສຍຊູກິຈຈ່າຍກັນ ຈຶ່ງເປັນເຮືອກາຈັດສໍາຄັນແລະຈໍາເປັນອ່າຍ່ຍື່ງ

ສັງຄົມໂຄຮງການທັງປະເທດໄທຍທະໜັດໄດ້ຕື່ອື່ນຄວາມສໍາຄັນໃນການພັດນາກະບຽບການ
ແລະເຄື່ອງນົກຕັ້ງກ່າວ ໃນທີ່ສຸດແລ້ວການໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນກັນເຮືອກາຈັດສໍາຄັນໄປສູ່

แนวคิดเรื่องนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ (Healthy Public Policy : HPP) อันได้แก่ “นโยบายสาธารณะที่แสดงความห่วงใยต่อภาวะความอยู่ดีมีสุขทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม ของประชากรทุกกลุ่มอย่างชัดเจนและพร้อมจะรับผิดชอบต่อผลกระทบด้านสุขภาพอันอาจเกิดจากนโยบายนั้นๆ เมื่อนโยบายที่มุ่งสร้างสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ ทางเศรษฐกิจ และทางสังคม ที่เอื้อต่อสุขภาพ ทำให้พลเมืองมีทางเลือกและสามารถเข้าถึงทางเลือกที่สร้างเสริมสุขภาพ” โดยมีข้อเสนอให้มีการใช้ “การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ” (Health Impact Assessment : HIA) เป็นเครื่องมือที่สำคัญอันหนึ่งในการผลักดันให้เกิดนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ

การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ คือ “กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในสังคม โดยมีการประยุกต์ใช้แนวทางและเครื่องมือที่หลากหลายในการระบุ คาดการณ์ และพิจารณาดึงผลกระทบทางสุขภาพที่อาจเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นแล้วกับประชากรกลุ่มใดกลุ่มนหนึ่งจากข้อเสนอ หรือการดำเนินนโยบาย แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อสนับสนุน การตัดสินใจอันจะเป็นประโยชน์สำหรับการสร้างเสริมและการคุ้มครองสุขภาพของประชาชนทุกกลุ่ม”

ด้วยเหตุนี้ ภารกิจสำคัญของการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ (HIA) ที่จะก่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนการนโยบายสาธารณะให้อื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี จึงประกอบด้วย

1. การเพิ่มความสำคัญหรือคุณค่าของมิติทางสุขภาพ ในกระบวนการกำหนดนโยบาย ในระดับต่างๆ ทั้งในระดับนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ เพื่อให้เกิดการคุ้มครองและสร้างเสริมสุขภาพของประชาชน ทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น โดยการแสดงน้ำหนักและข้อมูล หลักฐานเกี่ยวกับผลกระทบทางสุขภาพทั้งทางบวกและทางลบ รวมทั้งแสดงข้อห่วงใยทางสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นระบบ ซึ่งเป็นข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ทำให้การตัดสินใจในกระบวนการนโยบายสาธารณะที่จะเกิดขึ้นยืนอยู่บนฐานข้อมูลที่เป็นจริง และมีความครบถ้วนมากขึ้น

2. สถานที่การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและสร้างกลไกในการขยายชีดความสามารถในการเรียนรู้ร่วมกัน และสร้างสำนึกรักของประชาชนในการคุ้มครองและสร้างเสริมสุขภาพของตนเองในการวางแผนเพื่อปักป้องและสร้างเสริมสุขภาพประชาชน และลดความขัดแย้งในการกำหนดนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ ทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

ในทางปฏิบัติ การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ (HIA) มีการประยุกต์ใช้แนวทางและเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อระบุ คาดการณ์ และพิจารณาถึงผลกระทบทางสุขภาพที่อาจจะเกิดขึ้น หรือเกิดขึ้นแล้วกับประชากรทุก ๆ กลุ่ม ในหลายระดับ ทั้งระดับมหภาค เช่น การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากนโยบาย แผนงานต่าง ๆ ของรัฐ รวมทั้งการประเมินผลกระทบทางสุขภาพสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายต่าง ๆ ของรัฐสภา และระดับชุมชน เช่น การประเมินผลกระทบทางสุขภาพเพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของโครงการต่าง ๆ หรือการประเมินผลกระทบทางสุขภาพสำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจ และการสร้างกระบวนการการเรียนรู้ในระดับท้องถิ่น

ทั้งนี้การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ (HIA) มิใช่กระบวนการตัดสินใจในด้านนั้นเอง ผลลัพธ์ที่สำคัญของการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ คือ ชุดคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะ ที่มีข้อมูลหลักฐานยืนยัน (Evidence-based Recommendations) ที่จะท้อนให้เห็นถึงแนวทาง และคุณค่าหรือความสำคัญของการมีสุขภาวะที่ต้องรักษาไว้ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสุขภาพที่เกิดขึ้นจากการข้อเสนอเชิงนโยบาย (หรือข้อเสนอโครงการ) และมุ่งขัดผลกระทบทางลบต่อสุขภาพหรือจากข้อเสนอตังกล่าวลงให้เหลือน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ *

ความเป็นมาของ การพัฒนาระบบ การประเมินผลกรอบทางลุขภาพ

การพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพในสังคมไทย ก็ต้นมายได้แนวคิด
ของการปฏิรูประบบสุขภาพ โดยมีความเป็นมาของการพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบ
ทางสุขภาพ สรุปได้ดังเช่น ดังนี้

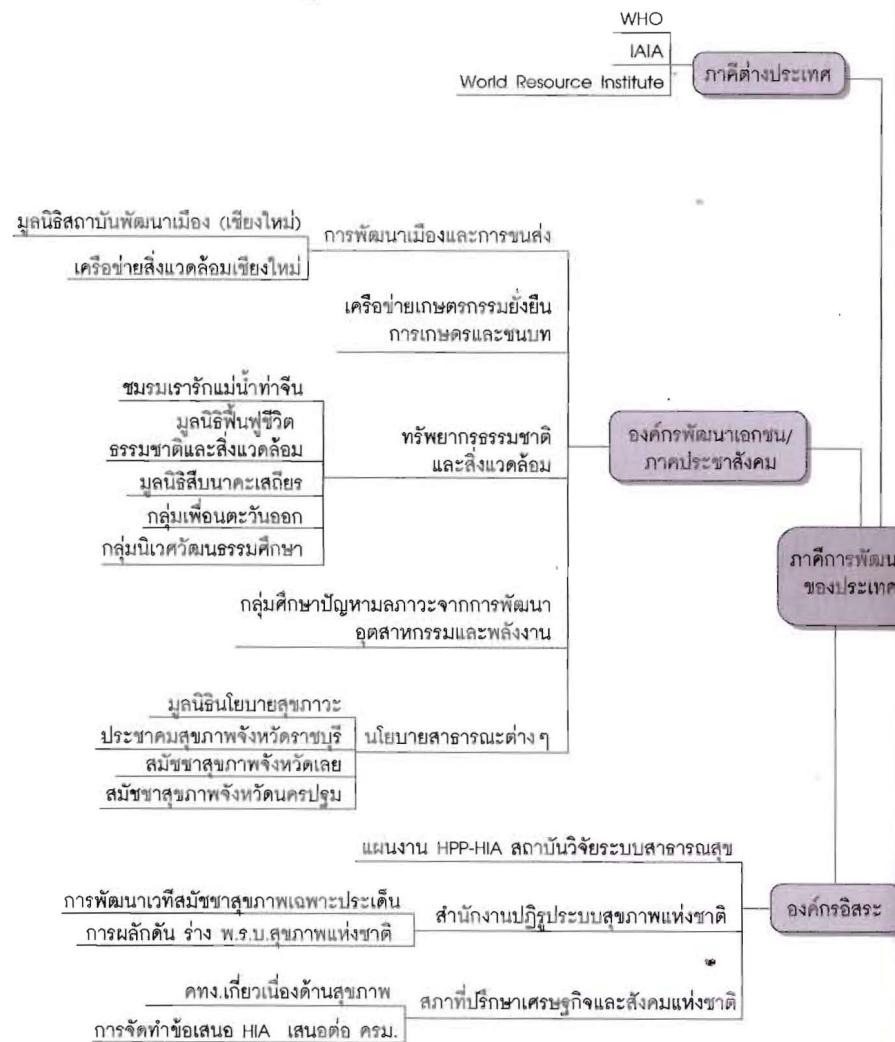
ปี พ.ศ.	เหตุการณ์	ผลลัพธ์
2543	สำนักนายกรัฐมนตรีออกพระบรมราชโองการให้จัดตั้งคณะกรรมการปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ (คปรส.) ขึ้นเพื่อทำหน้าที่ผลักดันให้มีการปฏิรูประบบสุขภาพทั้งระบบ โดยเน้นการรุกเพื่อสร้างสุขภาพดีนำหน้าการตั้งรับเพื่อชื่อมสุขภาพ และมีเป้าหมายในการออก พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติเป็นธรรมนูญด้านสุขภาพ เพื่อกำหนดรอบน โครงสร้าง กลไก กติกา และเงื่อนไขของระบบสุขภาพแห่งชาติที่ครบถ้วนลงบูรณา	มีการจัดทำที่สัมมนาทั้งเวทีล่างคลัง และเวทีระดับภูมิภาคทั่วประเทศ โดยผู้นำทางสังคมทั้งจากภาครัฐและภาคประชาชน นักวิชาการ สื่อมวลชน จนกระทั่งได้ข้อเสนอเกี่ยวกับระบบสุขภาพที่คนไทยต้องการทั้งผู้เข้าร่วมที่สัมมนาในระดับต่างๆ ได้ประชุมเจตนาณร่วมกันว่า...การพัฒนาต้องมุ่งสร้างสุขภาวะของประชาชนและสังคมควบคู่ไปกับการพัฒนาเศรษฐกิจ... และเรียกวันให้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะ โดยระบุให้มีระบบการประเมินผลกรอบต้านสุขภาพพร้อมทั้งมีระบบคุ้มครองแก้ไขผลกระทบด้านสุขภาพจากนโยบายสาธารณะต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรม

ปี พ.ศ.	เหตุการณ์	ผลลัพธ์เมือง
2544	<p>1. มีการจัดเวทีสมมติข้าสุขภาพ สาธิตชี้แจงในงานตลาดนัดปฐมฯ (ระบบ) สุขภาพแห่งชาติ ระหว่าง วันที่ 3 และ 4 กันยายน 2544 ร่วมกันระหว่างสำนักงานปฐมฯ/บ ระบบสุขภาพแห่งชาติ (สปชร.) และสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)</p>	<p>1. เทศมัยข้าสุขภาพสาธิตครั้งแรกเสนอ ให้มีการผลักดันให้เกิดนโยบายสาธารณะเพื่อ สุขภาพ ซึ่งครอบคลุมนโยบายได้ฯ ก็ตาม ทั้ง ในแวดวงภาคศาสตร์สาธารณสุข ให้แสดงความ รับผิดชอบต่อสุขภาพของประชาชน และให้มี การนำเอกสารประมวลผลกระทบทางสุขภาพ มาเป็นเครื่องมือในการผลักดันนโยบาย สาธารณะเพื่อสุขภาพในสังคมไทย</p> <p>2. คณะอนุกรรมการยกร่าง พ.ร.บ.สุขภาพแห่ง[*] ชาตินำข้อมูล ข้อเสนอแนะมาจัดทำเป็น[*] เดikticonร่างของ พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ และ[*] ได้ร่าง พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ ในปลายปี 2544 มีการนำเข้าร่าง พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ มา รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน องค์กร ภาคี[*] และประชาชนต่างๆ โดยในบางประเด็นได้[*] ให้นักวิชาการช่วยตรวจสอบองค์ความรู้เพิ่มเติม</p>
	<p>2. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ได้จัดตั้ง “แผนงานวิจัยและ พัฒนาระบบการประเมินผล ผลกระทบทางสุขภาพ” ขึ้นในเดือน มีนาคมปี พ.ศ.2544 โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อประสานความ ร่วมมือทางวิชาการ ทางสังคม และทางการเมืองจากภาคสุขภาพ ต่างๆ ในการพัฒนาระบบการ ประเมินผลผลกระทบทางสุขภาพ และกลุ่มนักวิจัยจากสถาบันวิจัย ระบบสาธารณสุขได้เข้าร่วมการ</p>	<p>แผนงาน HPP-HIA ดำเนินการโดยการพัฒนา กรอบการวิเคราะห์ (Analytical Framework) ประเด็น HPP-HIA ควบคู่ไปกับการระดม กลุ่มคนที่มีศักยภาพ (Critical Mass) ภาระ งานในช่วงแรกจะมีความเที่ยวข้องกับการ ค้นคว้าวิจัยจากการนัดตัวอย่างเป็นหลัก โดยมี การขยายความคิดไปตามมหาวิทยาลัยต่างๆ ในภูมิภาค เพื่อมุ่งหวังที่จะหาแนวร่วมจาก อาจารย์ในมหาวิทยาลัยในการสร้างการเรียนรู้ ด้าน HIA ต่อมาแผนงาน HPP-HIA ได้ขยายเครือข่าย นโยบาย ในการผลักดันให้เกิดนโยบาย</p>

ปี พ.ศ.	เหตุการณ์	ผลสืบเนื่อง
	ประชุมนานาชาติว่าด้วยการประเมินผลกระทบ (INTERNATIONAL ASSOCIATION OF IMPACT ASSESSMENT : IAIA) ต่อมาแผนงานดังกล่าวได้ปรับเปลี่ยนที่อมาเป็น “แผนงานวิจัยและพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ” (แผนงาน HPP-HIA) ในปี 2546	สถานะจะเพื่อสุขภาพ โดยใช้การประเมินผลกระทบทางสุขภาพเป็นเครื่องมือสำคัญเพิ่มขึ้นอีก 3 ประเทศน จากประเทศเดิม เนื่องจาก ผลกระทบทางสุขภาพ และพัฒนา ได้แก่ นโยบายด้านการจัดการน้ำ การพัฒนาเมืองและการขนส่ง และการจัดการฐานทรัพยากร
2545 - 2547	แนวคิดเรื่องนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเริ่มเป็นที่รู้จักของหน่วยงานภาครัฐต่างๆ ในสังคมไทยเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระทรวงสาธารณสุข จัดตั้งกองสุขภาวะลุ่มน้ำและประเมินผลกระทบต่อสุขภาพขึ้นภายใต้สังกัดของกรมอนามัย เพื่อพัฒนา HIA 2. เมื่อกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ริเริ่มดำเนินการปฏิรูประบบ EIA แผนงาน HPP-HIA ได้ร่วมกับองค์กรภาคีเครือข่ายต่างๆ นำเสนอแนวคิดและประสบการณ์ของการพัฒนา HIA ต่อคณะกรรมการปฏิรูประบบ EIA โดยเสนอให้เพิ่มนิติสุขภาพและสังคมเข้าไปในแนวทางการจัดทำ EIA ซึ่งข้อเสนอดังกล่าวได้ถูกรวมเข้าไปในข้อเสนอระบบ EIA ใหม่เป็นที่เรียบร้อยแล้ว 3. กรมควบคุมโรค ได้มีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ (Health Risks Assessment) โดยมีการพัฒนาแนวทางการศึกษาวิเคราะห์ (Guideline) และดำเนินการในหลายกรณี

ปี พ.ศ.	เหตุการณ์	ผลลัพธ์เมื่อ
2548-	สภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความสนใจกับการพัฒนาการประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพ และได้จัดทำเป็นข้อเสนอต่อกomiteรัฐมนตรี เมื่อเดือนกรกฎาคม 2548 ต่อมา สภากที่ปรึกษาฯ ก็ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต สาธารณะ และคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อติดตามและสนับสนุนการพัฒนาระบบการประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง	คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 รับทราบข้อเสนอแนะการพัฒนาการประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพ ทั้งในเชิงหลักการ เชิงกระบวนการ การ และในเชิงองค์กรและกลไกการทำงาน และมอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุขรับผิดชอบดำเนินการต่อ
2549		

ภาคีการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบ ทางอุบคามในประเทศไทย



การพัฒนาระบบการประเมินผลผลกระทบทางสุขภาพ โดยกรมอนามัย

การกิจกรรมของกรมอนามัยได้แก่การส่งเสริมให้ประชาชนมีสุขภาพดี โดยทำการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี ด้านการสร้างเสริมสุขภาพ และการจัดการสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดี รวมทั้งการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ เพื่อมุ่งเน้นให้ประชาชนมีความรู้และทักษะในการดูแลตนเอง ครอบครัวและชุมชน ตลอดจนสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคีต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการสร้างเสริมสุขภาพโดยด้านหน้า

ภายหลังการปฏิรูประบบราชการ ในปี พ.ศ.2545 กรมอนามัยมีหน้าที่ ความรับผิดชอบ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ภายใต้การดำเนินงานของกลุ่มประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กองสุขាភิบาลชุมชนและประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษา วิจัย และพัฒนาวิชาการจัดการองค์ความรู้เทคโนโลยีด้านประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ
2. ศึกษา พัฒนา และกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน กลวิธีการจัดการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายสาธารณสุข
3. วิจัย และพัฒนา ระบบเฝ้าระวังการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
4. ถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และการพัฒนาศักยภาพแก่เจ้าหน้าที่

แนวทางการดำเนินงานด้านการประเมินผลกระทบทางสุขภาพของกรมอนามัย นิหลักการดังต่อไปนี้คือ

1. เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
2. ใช้วิธีการ กระบวนการ และเครื่องมือในการประเมินหลายนิติร่วมกัน

3. เพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น รวมทั้งให้ได้มาซึ่งข้อเสนอแนะที่นำไปสู่การกำหนดนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ
4. เพื่อให้หน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เห็นถึงความสำคัญและเกิดความตระหนักดึงผลกระทบต่อสุขภาพ เพื่อนำไปสู่การสร้างเสริมและคุ้มครองสุขภาพของประชาชน
5. สร้างภาคีเครือข่ายในการเข้มแข็งการดำเนินงานการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

พันธกิจ ปี 2548-2552

1. ผลิตและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ
2. พัฒนาศักยภาพภาคีเครือข่ายด้านการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ
3. สนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมและสร้างความตระหนักริเรื่องสุขภาพแก่หน่วยงานทุกภาคส่วน

ประสบการณ์การพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพที่ผ่านมา

1. การพัฒนาองค์ความรู้

การพัฒนาองค์ความรู้ด้านการประเมินผลกระทบทางสุขภาพของกลุ่มประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กองสุขภาวะลุ่มแม่น้ำและประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย ในช่วงที่ผ่านมา มุ่งสร้างองค์ความรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ

1.1 การพัฒนามืออาชีวะและการท่องเที่ยว ได้แก่ เมินผลกระทบต่อสุขภาพ จากสวนสาธารณะเทศบาลนครยะลา และการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพจากการท่องเที่ยว ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

1.2 การจัดการขยะมูลฝอย ได้แก่ กรณีการจัดการขยะมูลฝอยเทศบาลนครราชสีมา และเทศบาลนครอุดรธานี

1.3 การเกษตร ได้แก่ การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพกรณีศึกษา สวนส้มจังหวัดกำแพงเพชร และโครงการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ จากการใช้สารเคมีทางการเกษตรเพื่อสนับสนุนกระบวนการตัดสินใจในระดับนโยบาย

1.4 โครงการเรื่อง ได้แก่ การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากการ
เงื่อนแควน้อย จ.พิษณุโลก

2. การพัฒนาศักยภาพภาคีเครือข่ายการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ

2.1 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการดำเนินงานการประเมินผลกระทบต่อ
สุขภาพ (Workshop on HIA Capacity Building)

2.2 การสัมมนาเรื่องการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพที่นำไปสู่นโยบาย
สาธารณะ

2.3 การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ
(Development of Training Model for Health Impact Assessment)

2.4 โครงการพัฒนาทักษะในกระบวนการตัดสินใจของภาคีเครือข่าย
ในการดำเนินงานการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ (Development of Intersectoral
Decision-Making skills In support of Health Impact Assessment)

2.5 การฝึกอบรมมูลฝอยติดเชื้อโดยกระบวนการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

3. การพัฒนาศักยภาพนับสุนทรียะการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ

3.1 การจัดทำฐานข้อมูลผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม *

6

ການພັດທະນາຮບການປະເມີນພລກຮະກບທານສຸຂຄາພ ໂດຍຄຣມຄວບຄຸມໂຮງ

ຕາມປະກາສະກະທຽບງວິທະຍາສາສົກ ເທັນໄລຍືແລ້ວສິ່ງແວດລ້ອມ ໄດ້ກໍາທັນດປະເກທ
ແລ້ວນາດຂອງໂຄຮກການທີ່ອີງການຂອງສ່ວນຮາຍການ ຮັງວິສາຫຼັກທີ່ເອກີນທີ່ຕ້ອງຈັດທ່າ ແລ້
ເສັນອາຍາງນາກວິເຄຣະທີ່ພລກຮະກບສິ່ງແວດລ້ອມ (EIA) ເສັນໄທສ່ານການໂຍນາຍແລ້
ແພນທັກພຍາກອອຽມນາດໃຈແລ້ວສິ່ງແວດລ້ອມ ນໍາເຫຼົ່າສູ່ການພິຈາລາດາມທີ່ພ.ຮ.ບ.ສົ່ງເສີມແລ້ວຮ້າຍ
ຄຸນກາພສິ່ງແວດລ້ອມແໜ່ງໆຂາດ ພ.ສ.2535 ຈຳນວນ 22 ປະເທດ ຄວາມສຳຄັນຂອງ
ການວິເຄຣະທີ່ພລກຮະກບສິ່ງແວດລ້ອມ ດີ້ວີ່ເປັນລ່ວນສຳຄັນໃນກາວ່າງແຜນການໄໝປະໂຍ້ນ໌
ທັກພຍາກ ເພື່ອການພັດນາອ່າຍ່າມປະສົງອີກາພ ຂ້ອມຸລືທີ່ໄດ້ຈະໜ່ວຍສັນບສຸນການຕັດສິນໃຈໃນ
ກາລົງທຸນທີ່ອີງການພັດນາໂຄຮກການ ນອກຈາກນີ້ ຍັງເປັນແນວທາງກໍາທັນດແຜນການຕິດຕາມ
ທຽບສອນພລກຮະກບຕ່າງໆ ທີ່ອີງກີດຂຶ້ນກາຍໜັງ ໂດຍການປະເມີນພລກຮະກບທານສຸຂຄາພ
ເປັນລ່ວນທີ່ນີ້ອີງຢູ່ໃນຮາຍາງນາກວິເຄຣະທີ່ພລກຮະກບສິ່ງແວດລ້ອມ ຈຶ່ງຮາຍານທີ່ໄດ້ຈັດທ່າ
ສ່ວນໃຫຍ່ມີການພິຈາລາດໃນເຮືອງຂອງພລກຮະກບຕ່ອສຸຂຄາພ ທີ່ມີຂ້ອມຸລືໄໝໜັດເຈັນພອທີ່ຈະນຳນາມໄໝ
ໃນການເຝັ້ງປ້ອງກັນຄວນຄຸມໂຮງໂຄຮກທີ່ອີງການພລກຮະກບຕ່ອສຸຂຄາພທີ່ອີງກີດຂຶ້ນກາຍໜັງທີ່ໄດ້ມີການ
ດໍາເນີນໂຄຮກການ ດັ່ງຈະເຫັນໄດ້ຈາກສັນການການົ່ວຍພລກຮະກບຕ່ອສຸຂຄາພຂອງປະຊານທີ່ເປັນພລ
ມາຈາກກິຈການທີ່ອີງການດໍາເນີນໂຄຮກການຕ່າງໆ

ສ່ານັກໂຮງຈາກການປະກອບອາງີ່ພແລ້ວສິ່ງແວດລ້ອມ ກຽມຄວບຄຸມໂຮງ ໃນຖານທີ່ເປັນ
ທ່ານວ່າງນາງວິທະຍາສ່າທ່ຽນການການເຝັ້ງປ້ອງກັນຄວນຄຸມໂຮງໂຄຮກທີ່ອີງການພລກຮະກບຕ່ອສຸຂຄາພຈາກ
ສິ່ງແວດລ້ອມ ຈຶ່ງເຫັນວ່າການສັນບສຸນວິທະຍາການເພື່ອໜ່ວຍໄທເກີດຂ້ອມຸລືຄາດການົ່ວຍພລກຮະກບຕ່ອ
ສຸຂຄາພທີ່ອີງກີດຂຶ້ນຈາກການດໍາເນີນໂຄຮກການ ມີຄວາມໜັດເຈັນ ແລ້ວໄກລ້ເຕີ້ງກັນພລກຮະກບ
ຕ່ອສຸຂຄາພທີ່ອີງກີດຂຶ້ນຈີ່ນິຈິງໃນອານັດ ເພື່ອໄທຜູ້ທີ່ເກື່ອງຈົ້າໄດ້ວາງແຜນການປ້ອງກັນ ຄວນຄຸມ
ເຝັ້ງປ້ອງໂຮງໂຄຮກທີ່ອີງການພລກຮະກບຕ່ອສຸຂຄາພທີ່ອີງກີດຂຶ້ນ ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງໄດ້ມີຄວາມພຍາຍາມທີ່ຈະຈັດ
ທ່ານວ່າງນາງວິທະຍາສ່າທ່ຽນການການົ່ວຍພລກຮະກບຕ່ອສຸຂຄາພ ສ່າທ່ຽນທຸກໂຄຮກການທີ່ກໍາທັນດໄທຈັດທ່າງຍານ

การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลักดันแนวทางการประเมินผลกระทบทางสุขภาพและด้านนิทั้งสุขภาพเป็นองค์ประกอบของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ตาม พ.ร.บ.สิ่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 โดยในปี พ.ศ.2549 ได้เริ่มดำเนินการร่างแนวทางการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในกรณีท่าอากาศยานและโรงงานปูนซีเมนต์

แนวทางการประเมินผลกระทบสุขภาพที่ได้จัดทำขึ้นนี้ เพื่อระบุปัจจัยสำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในการจัดทำรายงานผลกระทบต่อสุขภาพที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ด้วย แนวทางการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ จะใช้หลักการของการประเมินความเสี่ยงทางสุขภาพ (Health Risk Assessment) ใน การพิจารณาความเสี่ยงทางสุขภาพ ทั้งในลักษณะคาดการณ์ (Prediction) หรือประมาณการ (Estimation) ถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งในกลุ่มผู้ทำงานและประชาชนโดยรอบ พิจารณาได้จากองค์ประกอบดังนี้

- ◆ สิ่งคุกคาม (แหล่งของอันตราย)
- ◆ โอกาสของภัยเกิด
- ◆ โรคหรือผลกระทบที่เป็นผลมาจากการรับสัมผัส
- ◆ กลุ่มคนที่ได้รับผลกระทบ
- ◆ ระยะเวลาการรับสัมผัส
- ◆ ความสำคัญของความเสี่ยงที่มีต่อกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มเฉพาะ

การประเมินความเสี่ยงทางสุขภาพ จะคำนึงถึงปัจจัยหรือสิ่งคุกคามหลาย ๆ ด้าน ที่มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์หรือลักษณะการดำเนินงานของโครงการ เช่น สิ่งคุกคามทางเคมี สิ่งคุกคามทางชีวภาพ สิ่งคุกคามทางกายภาพ สิ่งคุกคามทางกายศาสตร์ สิ่งคุกคามทางจิตวิทยาลั่นคุณ *

ກາຮັດວຽກ ການພັດທະນາຮະບບກາຮັດວຽກປະເມີນພົຄກະທະຫາບຖານລຸບກາພ ໂດຍຄູ່ຄາບັນວິຈີຍຮະບບສາຂາຮັດລຸບ (ລວກລ.)

ກາຍທັງໝົດມີການຈັດຕັ້ງຄົນຕະກາຮັດວຽກປະເມີນພົຄກະທະຫາບຖານລຸບກາພ (ຄປກສ.) ສດາບັນ ວິຈີຍຮະບບສາຂາຮັດລຸບ ໄດ້ຮັບນອນທານຍາຈາກຄະນະອນບຸກຮົມກາຮັດວຽກຂອງຄະນະກຽມກາຮັດ ປົງປົງຮະບບສຸຂຸກາພໃຫ້ດໍາເນີນການທຶນການ ເພື່ອຫາແນວທາງໃນກາຮັດວຽກປະເມີນພົຄກະທະຫາບຖານລຸບກາພໃນລັງຄົມໄທ ໂດຍ ສາຮສ.ໄດ້ເຮີ່ມດໍາເນີນການ ໂດຍກາຮັດຫວນປະສົບກາຮັດວຽກຈຳກັດຕ່າງປະເທດ ແລະຈັດທໍາເອກສາງວິຊາກາຮັດວຽກເພື່ອແຜ່ແວ ຄວາມຄົດ ຈົນກະທັ່ງມີກາຮັດວຽກປະເມີນນາມເປັນແຜນງານວິຈີຍຮະຍາ ໃນນາມຂອງ “ແຜນງານວິຈີຍແລະພັດທະນາຮະບບກາຮັດວຽກປະເມີນພົຄກະທະຫາບຖານສຸຂຸກາພ” ໃນປີ 2544 ຕ່ອນາມ ແຜນງານດັ່ງກ່າວໄດ້ເປັນຢືນຢັນມາເປັນແຜນງານວິຈີຍແລະພັດທະນາໂຍນາຍສາຂາຮັດເພື່ອສຸຂຸກາພ ແລະຮະບບກາຮັດວຽກປະເມີນພົຄກະທະຫາບຖານສຸຂຸກາພ (ແຜນງານ HPP-HIA) ໃນປີ 2546

ໃນສ່ວນຂອງກາຮັດວຽກປະເມີນພົຄກະທະຫາບຖານສຸຂຸກາພ ແຜນງານ HPP-HIA ໄດ້ກຳທັນດີສຳຫຼັກການທຳມະນຸດໃຫ້ມີການດໍາເນີນກາຮັດວຽກປະເມີນພົຄກະທະຫາບຖານສຸຂຸກາພຈາກນໂຍນາຍ ແຜນງານ ແລະໂຄຮງການທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກປະເທດີນໂຍນາຍຕ່າງໆ ນອກກາດສາຂາຮັດສຸຂຸ (Non-health sector) ເປັນຫຼັກ ໂດຍມີກອບແນວທາງຫຼັກໃນການດໍາເນີນງານ ປະກອບດ້ວຍອົງປະກອບສໍາຄັນ 4 ສ່ວນ ອື່ບໍ່

1. ກາຮັດວຽກຂອງກາຮັດວຽກທີ່ເໜີມສົມ (Analytical Framework : AF) ອື່ບໍ່
ກາຮັດວຽກທີ່ມີຄວາມສົມສັນຕະພັນການ ແລະແນວທາງກາຮັດວຽກປະເມີນພົຄກະທະຫາບຖານສຸຂຸກາພ ແລະກາຮັດວຽກ
ໂຍນາຍສາຂາຮັດສຸຂຸເພື່ອສຸຂຸກາພທີ່ເໜີມສົມກັບບົນຫາຂອງສັງຄົມໄທ ແຜນງານ HPP-HIA ໄດ້ແປ່ງ
ປະເທດີນໂຍນາຍໃນກາຮັດວຽກປະເມີນພົຄກະທະຫາບຖານສຸຂຸກາພ ອອກເປັນ 5 ປະເທດ໌ອົງ 1)
ນໂຍນາຍດ້ານກາຮັດວຽກປະເມີນພົຄກະທະຫາບຖານສຸຂຸກາພ 2) ນໂຍນາຍການເກະຕົວແລະຂັນບັນຫາ
3) ນໂຍນາຍການພັດທະນາມີອັນດັບສັງລັບສັງ 4) ນໂຍນາຍການຈັດກາຮັດວຽກນໍາ ແລະ
5) ນໂຍນາຍຊຸມທັງສອງກາຮັດວຽກປະເມີນພົຄກະທະຫາບຖານສຸຂຸກາພ ໂດຍກະບວນກາຮັດວຽກປະເມີນພົຄກະທະຫາບຖານສຸຂຸກາພ

วิเคราะห์ที่เห็นจะสมนั้น แผนงาน HPP-HIA ได้ดำเนินการในหลายทาง ทั้งการจัดทำกรอบ
ศึกษาต่างๆ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ และการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อสนับสนุน
กระบวนการการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ เป็นต้น

2. การออกแบบกรอบโครงการสร้างสถาบัน (Institutional Framework : IF)
เพื่อการพัฒนาและขยายผลแนวคิดเรื่องนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ และระบบการ
ประเมินผลกระทบทางสุขภาพไปสู่การเป็น กฎ กติกา เพื่อให้เกิดการปฏิบัติจริงในสังคมไทย
ในประเด็นดังกล่าว แผนงาน HPP-HIA สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ได้ทำการบททวนถึง
สถานภาพของการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ จากประสบการณ์ในต่างประเทศและ
โครงการสร้างกฎหมายภายใน พนบฯว่ามีแนวทางการพัฒนากรอบโครงการสร้างสถาบันของ
HPP-HIA หลายรูปแบบ ทั้งในลักษณะที่มีการตราไว้ให้ถือปฏิบัติในด้านกฎหมาย และใน
ลักษณะที่เป็นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของภาคส่วนต่างๆ ในสังคม โดยไม่ต้องอ้างอิงถึง
กฎหมายที่หรือมีฐานะเป็นกระบวนการทางสังคม มากกว่ากระบวนการในการบริหาร
ราชการแผ่นดิน

ในระยะแรก แผนงาน HPP-HIA ได้กำหนดให้ สถานภาพทางกฎหมายของการ
ประเมินผลกระทบทางสุขภาพดำเนินการในรูปแบบของกระบวนการเรียนรู้ มีฐานะเป็น
กระบวนการทางสังคมมากกว่ากระบวนการในการบริหารราชการแผ่นดิน ต่อมาจึงมีความ
พยายามที่จะพัฒนาสถานะทางกฎหมายของการประเมินผลกระทบทางสุขภาพขึ้นมา
อีกรูปแบบหนึ่ง ผ่านการปฏิรูประบบ EIA โดยการผลักดันให้การประเมินผลกระทบทาง
สุขภาพเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมคุณภาพและรักษาระดับสูงแห่งชาติ พ.ศ.2535 และการผลักดันผ่านการ
ดำเนินงานของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ที่มีวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 รับทราบข้อเสนอแนะการพัฒนาการ
ประเมินผลกระทบทางสุขภาพ และมอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุขรับผิดชอบดำเนินการ
ต่อไป

3. การสร้างบุคลากรที่มีศักยภาพเพียงพอ (Critical Mass : CM) ในการขับเคลื่อนผลักดันกระบวนการนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ แผนงาน HPP-HIA ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการออกเป็นภาคส่วนต่างๆ ได้แก่ 1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) นักวิชาการ อาจารย์และนักวิจัยต่างๆ 3) เจ้าหน้าที่ราชการที่เกี่ยวข้อง 4) กลุ่มประชาขนและนักพัฒนาเอกชน และ 5) กลุ่มคนรุ่นใหม่และนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยให้การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำหลักสูตรน่าวร่องเรื่อง HPP-HIA การสนับสนุนให้ภาคส่วนต่างๆ ทำงานวิจัยและงานสังเคราะห์ประเดิมนโยบาย การให้ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการสนับสนุนให้มีการเรียนรู้เกี่ยวกับการประเมินผลกระทบทางสุขภาพแก่นักเรียนมัธยม ผ่านกิจกรรมพิเศษนอกห้องเรียน เป็น การล่องเรือสำรวจลุ่มแม่น้ำปิง ที่เชียงใหม่ การวิเคราะห์การจัดการขยะในโรงเรียนที่ขอนแก่น เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน

ทั้งนี้แผนงาน HPP-HIA ได้มีการจัดตั้งเครือข่ายภูมิภาค 3 ภูมิภาค ประกอบด้วยภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ขึ้นมาในปี 2545 เพื่อทำหน้าที่ประสานและเพิ่มขีดความสามารถของพันธมิตรทางนโยบายสาธารณะในพื้นที่ ในปี 2546 ได้จัดตั้งสำนักงานพัฒนากระบวนการ การเรียนรู้นโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายภูมิภาค และเครือข่ายสาขานโยบาย ปี 2547 ได้มีโครงการพัฒนาเครือข่ายภาคกลาง ตะวันออก และตะวันตก ขึ้นมาเพื่อทบทวนเสริมให้มีการเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพแก่เครือข่ายต่างๆ ที่ทำงานเกี่ยวกับกระบวนการนโยบายสาธารณะในพื้นที่เหล่านี้

4. การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการ (Enabling Environment : EE) การสร้างบริบทแวดล้อมที่เอื้ออำนวยเป็นเงื่อนไขที่สำคัญมาก ในการผลักดันและพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ เพราะเป็นกระบวนการที่สร้างการรับรู้และความตระหนักรู้แก่สังคมกว้างขวาง ขณะเดียวกันก็เป็นส่วนสำคัญของการสร้างกระบวนการเรียนรู้ของสังคม แผนงาน HPP-HIA ได้ดำเนินการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการ HIA ในสังคมไทย โดย

1) การสื้อสารสาธารณะผ่านช่องทางต่างๆ ทั้งทางสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุ/โทรทัศน์ รวมทั้งการจัดและสนับสนุนการจัดเวทีสาธารณะต่างๆ

2) การเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ คณะกรรมการอธิการ และร่วมให้ข้อมูลข้อคิดเห็น ทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนการทำางานของหน่วยงานภาครัฐและองค์กรอิสระต่างๆ ตาม รัฐธรรมนูญ อาทิ คณะกรรมการปฎิรูประบบประเมินผลกระบวนการสิ่งแวดล้อม กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการเศรษฐกิจ สถาบันแพนราษฎร์ คณะกรรมการฐานทรัพยากร คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นต้น

ด้วยย่างของการประเมินผลกระทบทางสุขภาพที่สนับสนุนโดยแผนงาน HPP-HIA เพื่อ การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากโครงการพัฒนาขยายฝั่งทะเลตะวันออก กรณีศึกษา นิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากการใช้สารเคมีการเกษตร กรณีสวนส้มฝาง การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากการใช้สารเคมีการเกษตรในระบบ การเกษตรแบบพันธสัญญา การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากการก่อสร้างอาคารสูงในเขต เทศบาลนครเชียงใหม่ การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากโครงการเหมืองถ่านหินวียงแหง การประเมินผลกระทบทางสุขภาพของทางเลือกในการจัดทำแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า แบบต่างๆ การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากโครงการเหมืองแร่ไฟฟ้า อุดรธานี

ในปี พ.ศ.2548 สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขได้รับรางวัล Institutional Award จาก International Association for Impact Assessment สำหรับการเป็นผู้ริเริ่มและผลักดัน ให้เกิดการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในประเทศไทย โดยมีการ ประยุกต์และพัฒนารูปแบบการดำเนินการที่สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมของทุกขั้นตอนและ ประเทศกำลังพัฒนา *

การพัฒนาระบบการประเมินผลผลกระทบทางสุขภาพ โดยสำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ (สปرس.)

สำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ (สปرس.) เป็นองค์กรเฉพาะกิจภายในตัวสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ (คปรส.) ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ.2543 ว่าด้วยการปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ

ในฐานะองค์กรเลขานุการ สปرس.ได้ทำหน้าที่เข้มโงยังกับผู้คนทุกภาคส่วน ทั่วประเทศเข้ามาร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมผลักดันให้มี พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ เพื่อเป็นchromนูญ ด้านสุขภาพของสังคมไทย และถือโอกาสใช้กระบวนการการจัดทำ พ.ร.บ.ดังกล่าวเป็น เครื่องมือحانคนไทยร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การปฏิรูปความคิดและพฤติกรรม ด้านสุขภาพที่เน้นทิศทาง “การสร้างสุขภาพ นำหน้าการซ่อมสุขภาพ” บนพื้นฐานแนวคิด “สุขภาพพอเพียง”

“สำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ ได้พัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพผ่านกระบวนการยกเว้นกรอบความคิดระบบสุขภาพที่พึงประสงค์และพ.ร.บ. สุขภาพแห่งชาติ และเคลื่อนไหว ผลักดันต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการสมัชชาสุขภาพ ซึ่งถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิรูประบบสุขภาพ”

ในเดือนกุมภาพันธ์ 2544 สปرس.ได้จัดพิมพ์เอกสาร (ร่าง) กรอบความคิดระบบสุขภาพแห่งชาติขึ้นเพื่อเป็นสื่อตั้งต้นให้กับภาคีต่างๆ และผู้สนใจได้เข้ายังกันพิจารณา แสดง ความเห็นวิพากษ์วิจารณ์ เพื่อให้ได้กรอบความคิดระบบสุขภาพที่พึงประสงค์ของสังคมไทย ทั้งนี้เอกสารดังกล่าวได้ระบุถึงการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ (Health Impact Assessment) ไว้ในระบบที่ 5 การสร้างเสริมสุขภาพ ข้อ 5.2 คือ “ให้ความสำคัญกับนโยบาย สาธารณะเพื่อสุขภาพ โดยจัดให้มีกลไกศึกษาผลกระทบด้านสุขภาพจากการกำหนดนโยบาย สาธารณะเพื่อสุขภาพ ของการอนุมัติโครงการขนาดใหญ่ จากนโยบายการลงทุน

จากการออกกฎหมายและการกำหนดมาตรการต่างๆ และรัฐต้องมีกลไกที่สามารถจัดการกับบุคคลหรือองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้รับผิดชอบและดำเนินการเพื่อคอมпромิสในทางลบต่อสุขภาพที่เกิดขึ้นด้วย¹ โดยมีสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) เป็นหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ซึ่งในปี 2544 ได้สนับสนุนชุดการวิจัยการพัฒนานโยบายสาธารณะที่เกี่ยวข้อง 3 เรื่อง คือ 1) โครงสร้าง ระบบและกลไก และประสิทธิภาพการท่า EIA-HIA โดยผศ.นพ.มัตพงษ์ เกษมบูรณ์ และดร.นพ.อภิพงศ์ สุจิยาถุ 2) ระบบการประเมินผลกระบวนการด้านสุขภาพจากโครงการลงทุน/พัฒนาขนาดใหญ่และนโยบายต่างๆ โดย อ.เดชรัต ฐุกานันทน์และคณะ และ 3) ระบบการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพจากโครงการลงทุน/พัฒนาขนาดใหญ่และนโยบายต่างๆ โดย นพ.ภาณุจน์ศักดิ์ ผลบูรณ์ ซึ่งทั้งหมดได้ข้อเสนอเกี่ยวกับกลไกการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพจากนโยบายสาธารณะ²

ระหว่างปีพุทธศักราช 2543 ถึง 2544 มีการพัฒนาข้อเสนอต่อกรอบความคิดระบบสุขภาพและการยกร่าง พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ โดยมีผู้แทนองค์กรภาคีต่างๆ ในสังคมไทย 306 เครือข่าย รวมเป็นจำนวนภาคีทั้งสิ้น 1,599 ภาคี จัดประชุมอย่างต่อเนื่องทั่วประเทศ มีประชาชนเข้าร่วมกว่าหนึ่งแสนคน และมีคำประกาศข้อเสนอต่อการปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติในเวทีการประชุมสามัญภาคีสุขภาพในวันพุธที่ 5 กันยายน 2544 โดยในข้อ 4 ประกาศว่า “ในระบบสุขภาพแห่งชาติต้องมีระบบประเมินผลกระทบด้านสุขภาพพร้อมทั้งต้องมีระบบดูแล แก้ไขผลกระทบด้านสุขภาพจากนโยบายสาธารณะต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรมด้วย”

จากข้อเสนอผนวกกับข้อสังเคราะห์ทางวิชาการ ได้ถูกนำเสนอรัฐสภาเป็นลายในร่าง พ.ร.บ.สุขภาพฯ จากนั้นนำเข้าสู่กระบวนการปรึกษาสาธารณะโดยผ่านสมมช.สุขภาพทั่วทุกจังหวัด และรับฟังความเห็นรอบสุดท้ายในเวทีสมมช.สุขภาพแห่งชาติ วันที่ 8-9 สิงหาคม 2545 จากนั้นได้ปรับปรุงเป็นร่างฉบับวันที่ 24 กันยายน 2545 ซึ่งผู้คนส่วนใหญ่มักเรียกว่า “พ.ร.บ.สุขภาพฉบับประชาชน” โดยมีมาตรฐานที่ระบุถึงการประเมินผลกระทบทางสุขภาพรวมทั้งหมด 7 มาตรฐาน คือ ม.8 ม.21 ม.22 ม.27 ในหมวด 2 ศิทธิ หน้าที่ และความนั่นคงด้านสุขภาพ ม.42(5) ในหมวด 3 คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ม.67(1) และม.68

1 สำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ. (ร่าง) กรอบความคิดระบบสุขภาพแห่งชาติ. พิมพ์ครั้งที่ 1. ภูมิภาคพื้นที่ 2544

2 สำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ. หนึ่งปีปฏิรูป หนึ่งปีแก้ไขของกรอบการปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ. พฤษภาคม 2545

ໃນທຸນາດ ๖ ແນວນໂຍນາຍແລະຢູ່ທົກສອງຕໍ່ດ້ານສຸຂພາພ

ສປປ.ສ.ໄດ້ສັງເຮັດຈຳນັ້ນໃຫ້ກັບຮຽນບາລ ມີການແຕ່ງດັ່ງຄະນະກຽມກາຮອດຖະກິງກາຂຶ້ນນາເພື່ອພິຈາລະນາ ແລະໄດ້ປັບປຸງ ເປີຍັນແປ່ງໃນຫລາຍມາດຕາ ຮ່າງຈຳນັ້ນຈຶ່ງຄູກເຮີຍກ່າວ໌ “ຈຳນັ້ນຮຽນບາລ” ທັນນີ້ມາດຕາທີ່ເກີ່ມຂຶ້ນກັບການປະເມີນຜລກະທບທາງສຸຂພາພດູກຕັດອອກເລືອເພີ່ງ 2 ມາດຕາ ດືອນ 5.5 ທີ່ວ່າ ບຸດຄລມືສີທີ່ໃນການດໍາກຳຊື່ໃນສິ່ງແວດລ້ອມແລະສພາພແວດລ້ອມທີ່ເຂື້ອຕ່ອສຸຂພາພ ບຸດຄລມືທີ່ນີ້ທີ່ໄວ່ມາກັບທີ່ນ່າງຈານຂອງຮຽນໃນການດໍາເນີນການໃຫ້ເກີດສິ່ງແວດລ້ອມແລະສພາພແວດລ້ອມ ຕາມວຽກຄທນີ້ ແລະ ມ.23(5) ໄທໆຄະນະກຽມກາຮອດສຸຂພາພແທ່ງໝາດ ມີທັນທີ່ແລະອໍານາຈກໍາທັນດ ພລກະທບດ້ານສຸຂພາພທີ່ເກີດຈາກໂຍບາຍສາຄາຮະທັ້ງຮ່ານໂຍບາຍແລະຮະດັບປະລິບຕິກາຣ ຈາກນັ້ນທີ່ປະໜຸມສພາຜູ້ແທນຮາຍງຽດໄດ້ຜ່ານວາຮ 1 ຮັບໆລັກການດ້າຍຄະແນນເສີ່ງເປັນເອກົດນີ້ທີ່ ໃນວັນທີ 14 ອັນວາຄານ 2548

ຕ່ອນໄດ້ນີ້ພະຈາກຖະກິງກາຍຸນສພາຜູ້ແທນຮາຍງຽດໃນວັນທີ 24 ກຸມພາພັນລື 2549 ແລະ ເກີດກວະວິກຄຸດທີ່ການເມືອງຈົນນໍາໄປສູ່ກາຮຽນຮຽນປະຫວາງໃນວັນທີ 19 ກັນຍາຍນ 2549 ເປັນເຫດໃຫ້ພ.ຮ.ບ.ສຸຂພາພແທ່ງໝາດທີ່ຕ້ອງເຈີ່ມຕົ້ນໃໝ່ໃນກະບວນການນິຕິບັນດຸງຕີອີກຄັ້ງທີ່ນີ້

ດຶງໝໍ້ວ່າພ.ຮ.ບ.ສຸຂພາພແທ່ງໝາດທີ່ຈະຍັງເປັນເພີ່ງຮ່າງທີ່ຮ່ອກພິຈາລະນາຈາກຝ່າຍນິຕິບັນດຸງຕີ ແຕ່ເຈົດນາຮ່ານຍົ່ງອ່ານວັນທີປະລິບຕິກາຮອດສຸຂພາພແທ່ງໝາດທີ່ຫລາຍໆ ດ້ວຍຄະນະກຽມກາເປັນປະລິບຕິກາຮົງໃນສັນຄົມໄທຢແລ້ວ ຮວມດຶງການພັດນາຮ່ານວັນທີປະລິບຕິກາຮອດສຸຂພາພ ແລະ ການຈັດສັນໜ້າສຸຂພາພແທ່ງໝາດ ທີ່ມີການຈັດຂຶ້ນເປັນປະຈໍາທຸກປີ ຕ່ານຮູບແບບທີ່ໄດ້ວາງໄວ້ໃນຮ່າງ ພ.ຮ.ບ.ສຸຂພາພແທ່ງໝາດ ທັງນີ້ ປະເດີນຂອງຜລກະທບທາງສຸຂພາພຈາກນິຕິບັນດຸງຕີອີກຄັ້ງທີ່ນີ້ ແລະການພັດນາຮ່ານວັນທີປະລິບຕິກາຮອດສຸຂພາພກົມກັບເປັນທີ່ໄດ້ຮັບຄວາມສົນໃຈຈາກສັນໜ້າສຸຂພາພເສນອມາ ໂດຍໃນປີ ພ.ສ.2549 ສັນໜ້າສຸຂພາພແທ່ງໝາດໄດ້ຈັດໃຫ້ມີທ້ອງຍ່ອຍທີ່ນີ້ ວ່າດ້ວຍ “ກາຮອດສັນໜ້າສຸຂພາພແທ່ງໝາດ ທັງນີ້ ດ້ວຍກາຮອດສຸຂພາພແທ່ງໝາດໄດ້ຈັດໃຫ້ມີທ້ອງຍ່ອຍທີ່ນີ້ ເພື່ອຕິດຕາມແລະໃຫ້ຂອບເສນອແນະດ່ວຍການພັດນາຮ່ານວັນທີປະລິບຕິກາຮອດສຸຂພາພໃນປະເທດໄທຢ່າງດ້ວຍ *

การพัฒนาธabor: แบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ โดยสถาบันอุดมศึกษา

บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพเริ่มขึ้นเมื่อสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ได้จัดตั้งแผนงานวิจัยและพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ และระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ (แผนงาน HPP-HIA) โดยในปี พ.ศ. 2545 แผนงานฯ ดังกล่าวได้ขยายเครือข่ายการดำเนินงานมายังระดับภูมิภาค โดยมีเครือข่ายภูมิภาคในภาคเหนืออยู่ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ภาคกลางที่มหาวิทยาลัยทิดล และภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ในระยะเริ่มแรก ศ.วิภาณย์ เสนารัตน์ จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผศ.ดร.นุศราพร เกษสมบูรณ์ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น พศ.ดร.ยรรยงค์ อินทร์ม่วง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อ.สัญชัย สุติพันธุ์วิหาร จากมหาวิทยาลัยทิดล และ อ.พงค์เทพ สุธิรุณิ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการประสานและเผยแพร่แนวความคิด เรื่องนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและระบบการประเมินผลทางสุขภาพแก่ภาคีเครือข่าย ในภูมิภาคต่างๆ ภายใต้แผนงาน HPP-HIA และภายหลังที่มีการดำเนินโครงการวิจัยการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ : กรณีศึกษาโครงการเหมืองแร่โพแทช จังหวัดอุดรธานี ภาคีเครือข่ายของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ จึงขยายผลขึ้นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานีเพิ่มขึ้นอีกองค์กรหนึ่ง

ด้วยบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่พึงมีต่อสังคมในด้านวิชาการ ซึ่งได้แก่การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และการบริการวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาจึงเป็นภาคีเครือข่ายการพัฒนาระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ ในสังคมไทยที่บบทบาทสำคัญยิ่งในการพัฒนากรอบการวิเคราะห์ที่เหมาะสม และการ

พัฒนาบุคคลที่มีศักยภาพเพียงพอ ในการขับเคลื่อนผลักดันกระบวนการนโยบายสาธารณะ เพื่อสุขภาพและระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ

สถาบันอุดมศึกษาทุกสถาบันที่เป็นภาคีเครือข่ายการพัฒนา HIA ในระยะเริ่มแรก ได้ดำเนินการในด้านการพัฒนากรอบวิเคราะห์ที่เหมาะสม ด้วยการประสานงานกับภาคี เครือข่ายที่ดำเนินงานเกี่ยวนี้องกับประเด็นนโยบายสาธารณะต่างๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนา โครงการวิจัยด้านการประเมินผลกระทบทางสุขภาพและการจัดประชุมวิชาการเพื่อหาแนวทาง ในการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพร่วมกัน โดยมีโครงการวิจัยที่สร้าง องค์ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบทางสุขภาพจากการดำเนินโครงการต่างๆ ที่สำคัญในระดับพื้นที่ เช่น กรณีคุณอุตสาหกรรมมาตาพุด จังหวัดระยอง กรณีอาคารสูง จังหวัดเชียงใหม่ กรณีการ ใช้สารเคมีการเกษตรในพื้นที่ภาคอีสานและจังหวัดลำพูน และ กรณีสวนสาธารณะเทศบาลนคร ยะลา เป็นต้น

ต่อมาจึงมีแนวคิดในการพัฒนานักวิชาการและนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพเพียงพอ ที่จะขับเคลื่อนงานการประเมินผลกระทบในประเด็นต่างๆ ขึ้นในสถาบันอุดมศึกษา โดย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกที่ริเริ่มดำเนินโครงการการพัฒนาศักยภาพ นักวิจัยนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพในระดับบัณฑิตศึกษาขึ้น ในปี พ.ศ.2545-2546 โดย มีการจัดกระบวนการให้ความรู้เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และจัด กระบวนการพัฒนาข้อเสนองานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ พร้อมให้ทุน สนับสนุนการวิจัยที่ผ่านการพิจารณา ควบคู่ไปกับการพัฒนาหลักสูตรการประเมินผลกระทบทางสุขภาพให้เป็นรายวิชาเลือก สำหรับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรสาธารณะสุขศาสตร์ มหาบัณฑิต

สำหรับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ นั้น บทบาทในการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพด้านอื่นๆ นอกเหนือไปจากการจัดการงานวิจัยแล้ว มีลักษณะที่ คล้ายคลึงกัน นั้นคือ

1. มีการจัดการเรียนการสอนเรื่องการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวเนื่องกับการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม ได้แก่

- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการจัดการเรียนการสอนเรื่องการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมสุขภาพและการจัดการสิ่งแวดล้อม สำหรับนักศึกษาในคณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะการจัดการสิ่งแวดล้อม
- มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี มีการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตรวิชา สาขาวัณสุขศาสตร์ สำหรับนักศึกษาหลักสูตร วท.บ.สาขาวัณสุขศาสตร์ โดยจัดให้เป็นวิชาเอกบังคับ และยังได้เปิดสอนเป็นรายวิชาเลือกเสรี สำหรับนักศึกษาในสาขาวิชาน่า ที่มีความสนใจ
- มหาวิทยาลัยมหิดล ได้จัดให้มีการเรียนการสอนเรื่องการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในวิชาโนบายสาธารณะเพื่อสุขภาพสำหรับหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ มหาบัณฑิต

2. การจัดบริการวิชาการแก่ชุมชน โดย

2.1 การจัดกระบวนการเรียนรู้เรื่องกระบวนการนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเป็นการทั่วไป และเฉพาะประจำเดือน ให้กับนักวิชาการในสถาบันการศึกษา และบุคลากรสาธารณะ รวมทั้งองค์กรภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น เครือข่ายด้านการเกษตรเพื่อสุขภาพ เครือข่ายการจัดการน้ำ เป็นต้น

2.2 การสร้าง รวบรวม และเผยแพร่ความรู้ เรื่องกระบวนการนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ โดยการจัดทำเอกสารเผยแพร่

2.3 การให้ข้อมูลแก่สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจทางนโยบาย ตัวอย่างเช่น การรายงานผลการประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากโครงการโรงโน้มเทียน แม่น้ำน้อย ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจปิดโรงโน้มเทียนแม่น้ำน้อย ที่สร้างผลกระทบทางสุขภาพให้กับคนในพื้นที่มาเป็นเวลานาน *

สรุปผลการพัฒนาระบบการประเมินผลกรุงเทพมหานครกับทางอุบภัยที่ผ่านมา

การพัฒนาระบบการประเมินผลกรุงเทพมหานครที่ผ่านมา มีการพัฒนากรอบการวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง โดยภาคส่วนต่างๆ ในสังคมได้เข้ามามีส่วนในการกระบวนการพัฒนา จึงมีการประยุกต์ใช้การประเมินผลกรุงเทพมหานครในกรณีต่างๆ และในระดับต่างๆ โดยขยายหน่วยงานมีความสนใจที่จะนำการประเมินผลกรุงเทพมหานครไปใช้ในการดำเนินงาน ทั้งภาคราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรชุมชน นักวิชาการ องค์กรพัฒนาเอกชน รวมไปถึงภาคเอกชน

องค์กรภาคีที่สำคัญยิ่ง กรมอนามัย ซึ่งมีกองสุขาภิบาลชุมชนและการประเมินผลกรุงเทพมหานคร ได้ทำการศึกษาและประยุกต์ใช้การประเมินผลกรุงเทพมหานครในกรณีต่างๆ รวมทั้งโครงการความร่วมมือระดับนานาชาติเรื่อง Health and Environmental Linkages Initiative (HELI) สถาบันปรีกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ได้จัดทำข้อเสนอเรื่อง การพัฒนาการประเมินผลกรุงเทพมหานครเพื่อนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ ซึ่งนำไปสู่มติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 ที่ให้กระทรวงสาธารณสุขรับผิดชอบและประสานงาน โดยปัจจุบันนี้ ทางสถาบันปรีกษาฯ มีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับ HIA โดยเฉพาะ อัญญาภัยให้คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต สาธารณสุข และคุ้มครองผู้บริโภค อย่างไรก็ตาม หน่วยงานต่างๆ เหล่านี้ยังขาดระบบหรือกลไกการประสานงาน เพื่อให้เกิดการสนับสนุนเสริมการทำงานซึ่งกันและกัน

ในด้านของสมัชชาสุขภาพเอง มีความสนใจในการนำการประเมินผลกรุงเทพมหานครไปใช้เป็นเครื่องมือและกลไกตามร่าง พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ ดังนี้ ประกาศรายบุรี ให้กรุงเทพมหานคร ไฟฟ้ารายงานบุรี ข่มรมเร้าร้ายแม้น้ำท่าเจ็น สมัชชาสุขภาพจังหวัดกรุงเทพมหานคร ไฟฟ้ารายงานบุรี ข่มรมเร้าร้ายแม้น้ำท่าเจ็น สมัชชาสุขภาพจังหวัดกรุงเทพมหานคร จังหวัดอุตรธานี สมัชชาสุขภาพจังหวัดเลย ในกรณีเหมือนกับท้องค่าวิธีกรุงเทพมหานครจากสารเคมี

การเกษตร โดยเครือข่าย NGOs และองค์กรชุมชนจังหวัดเชียงใหม่ เป็นต้น แต่กลไกในการดำเนินงาน และการเข้ามายิงสู่การทำงานเชิงนโยบายยังไม่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพเพียงพอ

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยต่างๆ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในวิชาเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ และนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ ซึ่งได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เป็นต้น รวมทั้งมีนักศึกษาที่สนใจทำวิทยานิพนธ์ หรือการศึกษาด้านคัวอิสระในด้านนี้ แต่ยังขาดแนวทางการสนับสนุนและพัฒนาบุคลากร รวมทั้งความมีการพัฒนาระบบการเรียนการสอนในระยะยาวด้วย

ในด้านการพัฒนาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ เพื่อผลักดันนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ เริ่มปรากฏผลขั้นเบื้องต้นในบางสาขาวิชานโยบาย เช่น นโยบายพลังงานที่มีมาตรการนโยบายเกี่ยวกับพลังงานหมุนเวียน การปรับลดโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าในอนาคต และการพัฒนาธรรมากิจกรรมในกิจการพลังงาน หรือนโยบายเกษตรที่เน้นสุขภาพที่มีการห้ามน้ำเข้าและจำกัดน้ำยาสารเคมีบางตัวในกลุ่มอันตรายร้ายแรง และตามติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 ซึ่งครอบคลุมทั้งการควบคุมสารเคมีกำจัดศัตรูพืชและการส่งเสริมอาหารปลอดภัย รวมทั้งความตื่นตัวเพิ่มขึ้นในหลากหลายชุมชนและสมัชชาสุขภาพพื้นที่ในการควบคุมและลดการใช้สารกำจัดศัตรูพืชและการพัฒนาเกษตรทางเลือก รูปแบบต่างๆ

นอกจากนี้ การพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในประเทศไทย ยังได้รับการยอมรับจากวงวิชาการในต่างประเทศค่อนข้างสูง และมีศักยภาพที่จะเป็นแกนหลักในการประสานเครือข่ายการพัฒนาในด้านนี้ โดยเฉพาะในระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และความร่วมมือภายใต้กรอบของ International Association for Impact Assessment (IAIA)

สำหรับรัฐบาลเองก็ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ มากขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากนิติคณะกรรมการพัฒนา HIA ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดฉบับที่ 10 นอกจากนี้ในกฎหมายต่างๆ

เพื่อการส่งเสริมสุขภาพในโลกยุคโลกาภิวัฒน์ (The Bangkok Charter for Health Promotion in a Globalized World) ก็ได้ย้ำถึงความสำคัญของการประเมินผลกระทบทางสุขภาพที่เกิดจากนโยบายข้ามพรมแดนในยุคโลกาภิวัฒน์

กล่าวโดยสรุปแล้ว การพัฒนา HIA ในสังคมไทย ได้ผ่านขั้นตอนการแนะนำและทดลองปรับใช้แนวคิด มาสู่ขั้นตอนของการลงหลักปักฐานในกระบวนการนโยบายและการพัฒนานั้นคือ HIA กำลังจะกลายเป็นแนวปฏิบัติหนึ่งในการสร้างเสริมสุขภาพ และในกระบวนการนโยบายสาธารณะ ทั้งนี้ ในอนาคตการพัฒนา HIA น่าจะเป็นไปใน 4 แนวทางสำคัญดังนี้

- การประยุกต์ใช้การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ในระบบการวิเคราะห์ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งเป็นการประเมินผลกระทบในระดับโครงการ (EIA-based HIA)
- การประยุกต์ใช้การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ในระดับชุมชนและท้องถิ่น (Community-based HIA) ทั้งโดยชุมชนท้องถิ่นและโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- การประยุกต์ใช้การประเมินผลกระทบทางสุขภาพเพื่อการผลักดันนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ (HIA for HPP) ในนโยบายต่างๆ เช่น นโยบายการเกษตร นโยบายพลังงาน นโยบายการศึกษาฯลฯ นโยบายการจัดการชั้นสูง นโยบายการจัดการชั้นต้น นโยบายการจัดการน้ำ เป็นต้น
- การประยุกต์ใช้การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ในการพัฒนานโยบายและการจัดการผลกระทบทางสุขภาพข้ามพรมแดน (HIA beyond the border) ซึ่งรวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการเจรจาข้อตกลงระหว่างประเทศ ต่างๆ *



ความท้าทายของยุทธศาสตร์การพัฒนา
ระบบการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม
ในเชิงนโยบายและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10

ความท้าทายสำคัญประการแรกคือ การระบุในร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติฉบับที่ 10 ให้มีการจัดทำ HIA เข้าเป็นส่วนหนึ่งในระบบ EIA และยังกำหนดให้มี การจัดทำการประเมินผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment; SEA) ในระดับนโยบายและการวางแผนด้วย ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการเตรียมกลไกสำหรับ การทำงานดังกล่าว ขณะเดียวกันก็จำเป็นต้องมีการเตรียมกลไกการทำงานตามร่าง พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ โดยการประสานและสนับสนุนกระบวนการสมัชชาสุขภาพใน ระดับต่างๆ รวมถึงการพัฒนาการให้การประสานงานระหว่างหน่วยงานที่หลักหลายซึ่งดำเนิน การเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ

พร้อมกันนั้น ยังจำเป็นต้องพัฒนา หลักการธรรมาภิบาลในระบบและกระบวนการ การประเมินผลกระทบ อันประกอบด้วยความโปร่งใส ความสามารถในการตรวจสอบได้ การมี ส่วนร่วม และความพร้อมรับผิดชอบ เพื่อให้กลไกที่จะจัดเตรียมขึ้นทั้งสองกลไก เป็นไป ตามหลักการธรรมาภิบาล และเกิดประโยชน์กับสังคมทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง

ขณะเดียวกัน การประเมินผลกระทบทางสุขภาพยังมีความท้าทายในการพัฒนา นโยบายสาธารณะในระดับห้องถีน เพरะแม้ว่าประสบการณ์ที่ผ่านมาจะชี้ให้เห็นว่า การ ประเมินผลกระทบทางสุขภาพสามารถเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ที่ดีสำหรับทุกชน แต่การ ขยายผลไปสู่นโยบายและแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีการดำเนินการอย่างจำกัด และเครื่องมือในการเรียนรู้และประยุกต์ใช้การประเมินผลกระทบทางสุขภาพของทุกชนยังควร ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ที่นี่เดียวกับการพัฒนาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเพื่อการผลักดันนโยบาย สาธารณะเพื่อสุขภาพ ก็ควรมีการขยายผลการทำงานไปสู่นโยบายรายสาขาและประเด็น

นโยบายอื่นๆ อย่างต่อเนื่องและขัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาหลักการและวิธีการในการประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพในระดับยุทธศาสตร์ การวิเคราะห์กระบวนการนโยบายแบบลึกซึ้ง และพัฒนาผลให้เพื่อเชื่อมโยงการทำงานของเครือข่ายนโยบายที่เกี่ยวข้อง

จากความท้าทายในการพัฒนาและประยุกต์ใช้การประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพ ในรูปแบบและมิติต่างๆ เหล่านี้ ดังนั้น จึงจำเป็นจะต้องมีการสร้างฐานและกลไกการสร้างความรู้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพที่หลากหลาย ซึ่งยังมีได้มีการเตรียมการอย่างเป็นระบบ จึงต้องมีการเตรียมการและจัดทำแผนการสร้างฐานและกลไก การสร้างความรู้ให้ขัดเจน พร้อมกันนั้น ก็ต้องมีแผนการดำเนินการที่ขัดเจนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในระยะยาว

นอกจากนี้ การเกิดปัญหาผลกระบวนการทางสุขภาพข้ามพร้อมแคนประเทศไทย เริ่มมีมากขึ้นเรื่อยๆ แต่ในปัจจุบันนี้ ยังไม่มีกลไกใดๆ ทั้งในส่วนของการประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพ และการพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ แม้ว่า จะมีการระบุไว้ในกฎหมายกรุงเทพฯ ก็ตาม ดังนั้นจึงควรมีการริเริ่มดำเนินการในด้านนี้ และเนื่องจากที่ประเทศไทยมีประสบการณ์ในการพัฒนาการประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพก่อนประเทศไทยอื่นๆ ในภูมิภาค และมีศักยภาพที่จะเป็นผู้ประสานให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาการประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพข้ามพร้อมแคนได้ ประเทศไทยจึงน่าจะใช้โอกาสนี้ในการพัฒนาเครือข่ายการทำงานร่วมกันในภูมิภาค

ดังนั้น หากกล่าวโดยสรุป ความท้าทายในอนาคตของการพัฒนาการประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพ จึงขึ้นอยู่กับ

1. ความขัดเจนในแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพ เพื่อการประยุกต์ใช้ในแนวทางที่แตกต่างกัน 4 แนวทางหลัก นั่นคือ

- การประยุกต์ใช้การประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพ ในระบบการวิเคราะห์ผลกระบวนการด้านสิ่งแวดล้อม
- การประยุกต์ใช้การประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพ ในระดับชุมชนและท้องถิ่น
- การประยุกต์ใช้การประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพเพื่อการผลักดันนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ

- การประยุกต์ใช้การประเมินผลกระบวนการสุขภาพ ในการพัฒนานโยบายและ การจัดการผลกระทบทางสุขภาพข้ามพรมแดน
2. การสร้างกลไกการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ที่จะเชื่อมประสานการทำงานของภาคส่วนต่างๆ เช่น ด้วยกัน และสามารถนำไปสู่ความพยายามร่วมกันในการพัฒนาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ในแต่ละแนวทาง
3. การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในภาคส่วนต่างๆ ให้มีความพร้อมและ มีความริเริ่มในการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ในรูปแบบต่างๆ
4. การสร้างฐานความรู้ในการพัฒนาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ เพื่อสนับสนุน การประยุกต์ใช้การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ในรูปแบบต่างๆ ได้อย่างลึกซึ้ง กว้างขวาง และเป็นที่ยอมรับแพร่หลายมากยิ่งขึ้น *

การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นกลไกทางกฎหมายที่ใช้ในการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชน จากการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยปี พ.ศ.๒๕๔๐ อย่างไรก็ได้ ระบบการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยยังได้รับการวิพากษ์วิจารณ์จากภาคส่วนต่างๆ ในสังคมว่า ขาดการประเมินผลกระทบอย่างครบถ้วนรอบด้าน ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน และขาดการบังคับใช้และการติดตามอย่างมีประสิทธิผล จนนำมาสู่ความพยายามของฝ่ายต่างๆ ใน การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปี พ.ศ.๒๕๔๖

ต่อมา.r่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดฉบับที่ ๑๐ ก็ได้เสนอให้มีการนำการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ และการประเมินผลกระทบทางสังคม ผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ในโครงการต่างๆ โดยมุ่งหวังว่าจะช่วยให้การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมเกิดความสมบูรณ์ และมีความครบถ้วนรอบด้านมากขึ้น

อย่างไรก็ได้ การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ มิใช่มิติที่แยกส่วนออกจากผลกระทบส่วนอื่นๆ แต่จะต้องประสานและบูรณาการมิติสุขภาพกับมิติอื่นๆ ในการจัดการสิ่งแวดล้อมที่เนื้อหาและรายละเอียดที่แตกต่างกันด้วย ดังนั้น การนำเอกสารการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดและเครื่องมือในการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดการประสานและบูรณาการโดยภาพรวมด้วย

ขณะเดียวกัน การประยุกต์การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ เพื่อใช้ในประเภทโครงการต่างๆ ยังมีเนื้อหาและรายละเอียดที่แตกต่างกันด้วย ดังนั้น การพัฒนาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในระบบการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม จึงจำเป็นที่จะต้อง

พัฒนากรอบแนวคิดและองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ยัง เกี่ยวเนื่องกับการขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน และกระบวนการความพร้อมรับผิด (หรือ accountability) ในระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการปรับปรุงระบบการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงจำเป็นต้องพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับหลักการ ธรรมาภิบาลด้วย

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในระบบการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงนิใช่เพียงการเพิ่มการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเข้าไว้ใน รายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เท่านั้น แต่จะต้องปรับปรุงระบบการประเมินผล ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้มีแนวคิดแบบบูรณาการ และสอดคล้องกับหลักการธรรมาภิบาลด้วย

ดังนั้น การพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในระบบการประเมินผล ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 จึงจะให้ ความสำคัญกับการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาแนวคิดและคู่มือการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในระบบ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีทั้งในระดับภาครัฐของการ ประเมินผลกระทบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งอาจจัด ทำออกมายเป็นคู่มือเฉพาะสำหรับการทำการประเมินผลกระทบทางสุขภาพใน ประเทศโครงการด้านพลังงาน แหล่งน้ำ เมืองแร่ การขนส่งและอื่นๆ ตามมา
2. การนำหลักธรรมาภิบาล และกระบวนการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ มาใช้ในการ ตรวจสอบและการเสริมสนับสนุนการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและการประเมินผลกระทบทางสุขภาพและระบบการประเมิน ผลกระทบอื่นๆ โดยนำหลักการของพิธีสารอร์ซุส มาจัดทำเป็นเกณฑ์ มาตรฐานและตัวชี้วัดธรรมาภิบาลของระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระบบการประเมินผลกระทบอื่นๆ ด้วยการสนับสนุนทางวิชาการจากสถาบัน พระปถเกล้า และสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย

3. การเสริมสร้างศักยภาพของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำการประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพในระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยการประสานความเข้าใจและทดลองดำเนินการร่วมกัน รวมถึงการวางแผนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ
4. การจัดทำคู่มือของประชาชนในการเข้าร่วมทำการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ในกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการพิทักษ์สิทธิ และการเสริมสร้างขีดความสามารถของภาคประชาชน โดยการประยุกต์ใช้หลักการทำงานวิชาการ และข้อมูลหลักฐาน รวมถึงนิปปัญญาท้องถิ่นที่มีอยู่อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ การพัฒนาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะมีสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมควบคุมโรค เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ และมีสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย สถาบันพระปกเกล้า และมูลนิธินโยบายสุขภาวะ เป็นผู้สนับสนุนทางวิชาการ *

การประเมินผลผลกระทบทางสุขภาพสำหรับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและบุญชน

“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานสำคัญในระดับภาคที่จะทำให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสุขภาวะของอุดมัคติ โดยมีเครื่องมือสำคัญคือกระบวนการนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม ที่ทุกฝ่ายทั้งจากภาคประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเครือข่ายวิชาการได้วร่วมกันสร้างสรรค์และดำเนินกิจกรรมตามเจตนารมณ์ของชุมชนหรืออุดมัคตินั้นเอง” เสียงจากห้องย่อยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งการสร้างนโยบายสาธารณะ เพื่อความอยู่เย็นเป็นสุข สมัญญาสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2548 ซึ่งแสดงถึงอุดมการณ์ และความคาดหวังที่ต้องการให้เกิด กระบวนการนโยบายสาธารณะด้านสุขภาวะ “แบบมีส่วนร่วม”

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำลังอยู่ในกระบวนการกระจายอำนาจสู่ชุมชน ซึ่งเป็นเสมือนพื้นที่นาดเล็ก ที่มีศักยภาพในฐานะเป็นหน่วยการปกครองขนาดเล็กที่สามารถริเริ่มสร้างกระบวนการตรวจสอบหากความรู้ แสงทางความร่วมมือ ตลอดจนแสงทางแนวทางการให้ประโยชน์สูงสุดของการใช้ทรัพยากร่วมกัน เป็นการริเริ่มให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในสังคม ที่จะร่วมตัดสินใจในประเด็นสาธารณะที่กำลังจะเกิดขึ้น จะมีผลกระทบอย่างไรต่อสุขภาพของคนในชุมชน และแนวทางใด ทางเลือกใดจะเป็นประโยชน์สูงสุดสำหรับการสร้างเสริม และคุ้มครองสุขภาพของคนในชุมชน

ดังนั้นหากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะมีผลต่อสุขภาพร่วมกัน โดยอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ ความท่วงไทยและการให้คุณค่าความสำคัญซึ่งอาจมีความแตกต่างกันในหมู่สมาชิกของสังคมอย่างสมานฉันท์ บนพื้นฐานของความเท่าเทียมกันและความเป็นธรรม ในสังคม ซึ่งปัจจุบันกระบวนการเรียนรู้เพื่อกำหนดนโยบายสาธารณะดังกล่าวเรียกว่า “การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ” (หรือ HIA) ผลตัวจะเกิดทางด้านสุขภาพของคน

ໃນຂຸມຂົນອ່າງມากມາຍ ດົນຈະອູ້ອ່າງມີຄວາມສຸຂ ສມານັ້ນທີ່ມີຄວາມເປັນອຮຽນໂປ່ງໃສ ດົນຈະໄມ່ແຕກແຍກ ດຸນຄ່າຈະໄມ່ດູກທ່າລາຍ ຂ້ອມຸລົດລັກງານຕ່າງໆ ດູກໃໝ່ອ່າງສ້າງສරົດ ສ່າງລົດໃຫ້ການໃໝ່ທັນທຳໃນຂຸມຂົນ ເກີດປະໄຍ້ຫົ່ງສຸດ ຍັງຍືນສົນຕັ້ງເຈດນາມົນຂອງຮູ້ອຮຽນນຸ່ມ ສູງວັດທີ່ເກີດຄວາມພວເພີ້ງສູ່ສັງຄມອູ້ເຢັນເປັນສຸຂ

ກາປະເມີນຜລກະບຫກທາງດ້ານສຸຂພາພ ຈຶ່ງເປັນເຄື່ອງມືອັນດີທີ່ອຳນວຍປັກປອງ ສ່ວນທົ່ວທີ່ໃໝ່ສ້າງແລະຜລກດັນໂຍບາຍສາຂາຣະນະເພື່ອສຸຂພາພທີ່ຕ້ອງອາໄຫຍາມມີສ່ວນຮ່ວມເພື່ອສ້າງທີ່ເພີ່ມຄວາມຕະຫຼາກໃນດຸນຄ່າຂອງສຸຂພາພ ສັນບຸນຸ້ມຂ້ອມຸລົດລັກງານທີ່ເກີ່ມຂຶ້ນກັບ ຜລກະບຫກທາງສຸຂພາພ ກາຮສ້າງເຄື່ອງນ້າກາຮເຮີຍນຸ້ງແລະນໍາເສັນທອງເລືອກໃນກາຮສ້າງເສົ່ານ ສຸຂພາພຳ່ານກາຮກໍາທັນດົນໂຍບາຍ ໃນໄວ່ 5 ປີທີ່ຜ່ານມາ ໄດ້ມີການປະຢຸດທີ່ໃໝ່ກາປະເມີນຜລກະບຫກທາງສຸຂພາພສໍາຫັກກາຮສ້າງເສົ່ານສຸຂພາພແລະກາຮຈັດກາຮທັນທຳຮຽນຂາດ ແລະສິ່ງແວດລ້ອມໃນຮະດັບຂຸມຂົນ ແລະທ່າຍກຣົນກີກ່ອໃຫ້ເກີດກາເປີ່ຍັນແປ່ລົງເຊິ່ງນໂຍບາຍ ໃນຮະດັບທົ່ວທີ່ໄດ້ເປັນອ່າງຕີ

ແນວທາງກາຮພັນນາຮະບນກາຮປະເມີນຜລກະບຫກທາງສຸຂພາພໃນອານັດ ຈຶ່ງນຸ່ງເນັ້ນກາຮເສົ່ານສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງຂຸມຂົນໃນກາຮໃໝ່ຮະບນກາຮປະເມີນຜລກະບຫກທາງສຸຂພາພ ແລະກາຮສ້າງໂຍບາຍສາຂາຣະນະເພື່ອສຸຂພາພໃນຮະດັບທົ່ວທີ່ ແລະກາຮຂ່າຍຜລກາຮປະຢຸດທີ່ໃໝ່ຮະບນກາຮປະເມີນຜລກະບຫກທາງສຸຂພາພ ສຸກ່າກໍາທັນດົນໂຍບາຍສາຂາຣະນະຮະດັບທົ່ວທີ່ ຮ່ວມເລື່ອກາຮປະຢຸດທີ່ໃໝ່ຮະບນກາຮປະເມີນຜລກະບຫກທາງສຸຂພາພໃນກາຮເປັນເຄື່ອງມືອັນດີອຳນວຍປັກປອງສ່ວນທົ່ວທີ່ໃນກາຮກໍາທັນແລະກາຮນັບດັບໃໝ່ຂອນັ້ນງຸ້ດີທົ່ວທີ່

ດັ່ງນັ້ນ ແນວທາງກາຮພັນນາຮະບນກາຮປະເມີນຜລກະບຫກທາງສຸຂພາພສໍາຫັກອຳນວຍປັກປອງສ່ວນທົ່ວທີ່ແລະຂຸມຂົນໃນໄວ່ແຜນ 10 ຈຶ່ງປະກອບດ້ວຍກາຮດໍາເນີນກາຮໃນ 3 ສ່ວນຕ້ອງກັນກີໂອ

1. ກາຮພັນນາເຄື່ອງມືອຮະບນກາຮປະເມີນຜລກະບຫກທາງສຸຂພາພ ສໍາຫັກອຳນວຍປັກປອງສ່ວນທົ່ວທີ່ ໃນກາຮພັນນາໂຍບາຍສາຂາຣະນະເພື່ອສຸຂພາພ ຮະດັບທົ່ວທີ່ ໂດຍຈະມີກາຮດໍາເນີນກາຮດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້

- 1.1 การศึกษาแนวทางการใช้ระบบการประเมินผลกระบวนการสุขภาพในการพัฒนานโยบายสาธารณะในระดับท้องถิ่น รวมถึงการประยุกต์ใช้ระบบการประเมินผลกระบวนการสุขภาพเป็นกลไกตาม พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ.2535 และการพัฒนาข้อบัญญัติท้องถิ่นด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
 - 1.2 การทดลองประยุกต์ใช้ระบบการประเมินผลกระบวนการสุขภาพโดยการจัดทำกรณิศึกษาต่างๆ ใน การพัฒนานโยบายสาธารณะระดับท้องถิ่น ในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย โดยเน้นพื้นที่ที่มีศักยภาพในการดำเนินการก่อน
 - 1.3 การจัดทำคู่มือการประยุกต์ใช้ระบบการประเมินผลกระบวนการสุขภาพสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ รวมถึงการฝึกอบรม และการฝึกปฏิบัติในการนำคู่มือไปประยุกต์ใช้จริง
 2. การพัฒนากลไกการสนับสนุนการจัดทำระบบการประเมินผลกระบวนการสุขภาพ โดยยังคงรักษาโครงสร้างส่วนท้องถิ่นและชุมชน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและทางนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนโดยกลไกการสนับสนุนดังกล่าวควรครอบคลุมถึงการสนับสนุนทางวิชาการ การให้คำแนะนำทางนโยบาย และงบประมาณในกรณีที่จำเป็น
 3. การส่งเสริมที่ประสบการณ์ในการประเมินผลกระบวนการสุขภาพ สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงระบบที่มีวิธีการและเครื่องมือในการทำระบบการประเมินผลกระบวนการสุขภาพให้มีความสอดคล้องกับบริบทต่างๆ ที่ชุมชนท้องถิ่นมากขึ้น และผลักดันไปสู่นโยบายระดับชาติ
 4. การรณรงค์ให้ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับทราบ และตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผลกระบวนการสุขภาพ
- ทั้งนี้ โดยมีสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมอนามัย สถาบันอุดมศึกษาสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข และภาคประชาสังคมต่างๆ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ*

ระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ สำหรับการลงรับนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ

การพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพเป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรอดีตดาวา นั้นคือ การพัฒนาข้อมูลหลักฐานและข้อเสนอแนะจากภาคส่วนต่างๆ ในสังคมอย่างเป็นระบบเพื่อทำให้เกิดการสร้างสิ่งแวดล้อมและนโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี

ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในประเทศไทย ก็ได้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจและพัฒนาทางเชิงนโยบายของ อาทิ ความพยายามของสมัยชาสุขภาพแห่งชาติในการพัฒนานโยบายเกษตรที่เอื้อต่อสุขภาพ จนนำไปสู่มิติดиндивัฒน์ที่เห็นชอบกับข้อเสนออดังกล่าวในปี พ.ศ.2548

ในร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดฉบับที่ 10 ได้ระบุให้มีการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) สำหรับการพัฒนานโยบายรายสาขาต่างๆ อาทิ นโยบายพลังงาน เกษตร การขนส่ง เป็นต้น ซึ่งถือเป็นโอกาสอันดีสำหรับการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในการประมาณและวิเคราะห์ข้อมูลหลักฐานและข้อเสนอแนะเพื่อการสร้างนโยบายที่เอื้อต่อสุขภาพ

อย่างไรก็ตี การทำงานนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ จำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจ หลายๆ ด้านประกอบกัน โดยนอกเหนือจากการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ยังต้องมี ความสามารถในการวิเคราะห์กระบวนการนโยบาย ความสามารถในการพัฒนาทางเลือก เชิงนโยบาย และความสามารถในการจัดกระบวนการดำเนินการและเชิงนโยบาย

ดังนั้น การพัฒนาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดฉบับที่ 10 จึงต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หากร่าง พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติซึ่งจะเข้าสู่กระบวนการทางนิติบัญญัติ และมีผลบังคับใช้ต่อไปในอนาคต เนื่องจากเป้าหมายสำคัญของ พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ คือ

การสร้างนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ ตามหลักการสร้างเสริมสุขภาพในกฎบัตรอุด淘瓦 น້ຳເອງ

การพัฒนาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเพื่อการพัฒนานโยบายสาธารณะ
เพื่อสุขภาพ ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดฉบับที่ 10 จึงมุ่งเน้นการ
ดำเนินการด้านๆ ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาแนวคิด กระบวนการ และเครื่องมือการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ
สำหรับการประเมินผลกระทบในระดับยุทธศาสตร์ (หรือ SEA) โดยมุ่งเน้นนโยบาย
รายสาขาที่มีความสำคัญกับสุขภาพ และอยู่ในความสนใจของสาธารณะและ
สมัยชาตุสุขภาพ ทั้งนี้ นโยบายรายสาขาที่น่าจะดำเนินการในช่วงแรกได้แก่
นโยบายการเกษตรที่เอื้อต่อสุขภาพ นโยบายพลังงานที่เป็นมิตรกับสุขภาพ
นโยบายขนส่งที่ลดผลกระทบทางสุขภาพ นโยบายเมืองที่ลดภัยคุกคาม
ทางสุขภาพ นโยบายการจัดการน้ำ นโยบายการจัดการขยะอันตรายและสิ่งปฏิกูล
นโยบายการค้าเสรีและการห้องทองเที่ยว เป็นต้น
2. การเรียนรู้สุขภาพจากผลกระทบทางสุขภาพ เข้าสู่การประเมิน
ผลกระทบในมิติอื่นๆ โดยเฉพาะมิติทางเศรษฐศาสตร์ มิติความท่า夷มกันใน
สังคม และมิติของความยั่งยืนในระบบนิเวศวัตนธรรม ซึ่งจำเป็นต้องมีการพัฒนา
ฐานความรู้และกรอบการวิเคราะห์ที่เหมาะสม และเชื่อมโยงกับการปรับเปลี่ยน
ปรัชญาหลักในการพัฒนา เช่น ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำไปสู่การปรับ
เปลี่ยนทิศทางนโยบายที่เอื้อต่อสุขภาพในที่สุด
3. การพัฒนาทางเลือกเชิงนโยบายที่เอื้อต่อสุขภาพในสาขานโยบายดังๆ เช่น การ
พัฒนาพลังงานหมุนเวียน การพัฒนาระบบเกษตรกรรมยั่งยืน ระบบ
การขนส่งมวลชน เพื่อให้เป็นแนวทางในการลดผลกระทบทางคนและเพิ่มผล
ประโยชน์ทางสุขภาพ รวมถึงมีการจัดทำเอกสารเชิงนโยบายเพื่อเผยแพร่
แนวคิดใหม่ๆ เชิงนโยบาย

4. การจัดทำฐานความรู้ที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบในระดับยุทธศาสตร์และผลกระทบเชิงนโยบาย เพื่อสนับสนุนการประเมินผลกระทบในระดับยุทธศาสตร์ในรายนโยบายสาขาต่างๆ
5. การพัฒนาเวทีเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการถกเถียงเชิงนโยบายรูปแบบต่างๆ อาย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการขับคิด การถกเถียงแลกเปลี่ยนแนวคิด และการสร้างทางเลือกใหม่ในเชิงนโยบายที่เอื้อต่อสุขภาพชีวิณในสังคมไทย
6. การพัฒนาแนวคิด และแนวทางในการวิเคราะห์กระบวนการนโยบาย เพื่อช่วยในการติดตามกระบวนการนโยบายรายสาขาต่างๆ การแสวงหาโอกาสทางนโยบาย และการเข้าใจถึงความหมายและข้อเสนอนโยบายที่แตกต่างกัน โดยจะต้องพัฒนาขึ้นมาเป็นกรอบแนวคิด และกรอบการวิเคราะห์ที่ชัดเจน รวมถึงความมีการพัฒนาขึ้นมาเป็นความสามารถของบุคลากรในการประเมินผลกระทบทางสุขภาพอย่างต่อเนื่องในระยะยาว

ทั้งนี้ การพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเพื่อการสร้างนโยบายสาขาและเพื่อสุขภาพ จะมีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สถาบันที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และมูลนิธินโยบายสุขภาวะ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ *

การประเมินผลกระบวนการอุบกิจ สำหรับนโยบายและบัตรกดเงินสดของประเทศไทย

ในภาวะปัจจุบัน ผลกระทบทางสุขภาพได้ก้าวข้ามพรมแดนของประเทศไทย ผ่านทางนโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศ และโครงการขนาดใหญ่ต่างๆ ทำให้การพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ จำเป็นต้องก้าวข้ามพรมแดนของประเทศไทยไปด้วย

การพัฒนาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังนี้ ที่ 10 จึงจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมสำหรับการรับมือกับผลกระทบทางสุขภาพ ข้ามพรมแดน โดยการประสานความร่วมมือและการจัดตั้งเครือข่ายกับหน่วยงานในประเทศไทย เพื่อนำมาในการพัฒนาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ และการพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ขณะเดียวกันก็ควรสร้างความเข้มแข็งกับผู้ปฏิบัติการที่เชิงนโยบายรายสาขาต่างๆ ในระดับนานาชาติ เพื่อขยายสนับสนุนในการพัฒนานโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อสุขภาพอีกด้วย

นอกจากนี้ การพัฒนากรณีศึกษาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ซึ่งมีผลกระทบข้ามพรมแดนร่วมกับหน่วยงานในต่างประเทศ ก็จะเป็นแนวทางที่สำคัญในการพัฒนาระบวนการเรียนรู้เรื่องการประเมินผลกระทบทางสุขภาพและการสร้างนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ ในระดับภูมิภาค โดยกรณีศึกษาที่เลือกอาจมาจากโครงการที่มีผลกระทบข้ามพรมแดน เช่น สะพานมิตรภาพข้ามแม่น้ำโขง หรือ โครงการจัดการน้ำในแม่น้ำโขง หรือโครงการเกษตรแบบพันธุ์สัญญาที่ดำเนินการข้ามประเทศในภูมิภาค เป็นต้น

สุดท้าย การพัฒนาความร่วมมือในการทำการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ในระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ควรมี การยกระดับการทำงานข้ามภูมิภาคในภูมิภาค ขององค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะในระดับของอาเซียนและองค์กรอนามัยโลก ทั้งในส่วนขององค์กรอนามัยโลกภาคพื้นเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และองค์กรอนามัยโลก

ການພື້ນເອເຊີຍແປປຶກ ທັງນັກຍາກຮະດັບກາງທຳງານໃນຮະດັບກຸມົມາກັນຈະຍັງມີສ່ວນຂ່າຍຫຼຸນ
ເສີມການພົດມາກາງປະເມີນພລກຮບທາງສຸຂພາພໃນປະເທດໄທຍອັດວ່າຍ

ທັງນີ້ ການພົດມາຄວາມຮ່ວມມືໃນການທຳການປະເມີນພລກຮບທາງສຸຂພາ ໃນຮະດັບ
ກຸມົມາກົດເຊີຍຕະວັນອອກເຈິ່ງໄດ້ ຈະມີມຸລນິຈິນໂຍບາຍສຸຂພາວະເປັນຜູ້ຮັບຜິດຂອບໃນການ
ປະສານງານ *

การครับดูแลความรู้สึกแห่งการพัฒนา การประเมินผลกระทบทางลุบกาภ

เนื่องจากการทำงานด้านนโยบายสาธารณะและผลกระทบทางสุขภาพ เป็นการทำงานที่มีมิติที่ซับซ้อน และสัมพันธ์กับปัจจัยต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างเป็นพลวัต การทำงานด้านนโยบายสาธารณะและผลกระทบทางสุขภาพจึงจำเป็นต้องมีพื้นฐานความรู้ที่เข้มแข็ง และหลากหลาย ดังนั้นการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการสร้างฐานความรู้สำหรับการพัฒนาการประเมินผลกระทบทางสุขภาพอย่างต่อเนื่องและจริงจัง การพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพจึงจะประสบความสำเร็จ ตามที่มุ่งหวังไว้

ฐานความรู้ที่สำคัญของการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ คือ ฐานความรู้เรื่องระบบสุขภาพเชิงนิเวศ (Ecosystem Health) หรือระบบสุขภาพแบบองค์รวม ซึ่งจะเป็นฐานสำคัญในการประเมินผลกระทบทางสุขภาพอย่างเป็นองค์รวม เนื่องด้วยการพิจารณาผลกระทบในมิติทางจิตวิญญาณ ซึ่งก็จำเป็นต้องมีฐานความรู้ที่ชัดเจนมากขึ้นด้วย

ขณะเดียวกัน การนำเสนอดอกผลกระทบทางสุขภาพให้มีความหมายให้กับคนโดยทั่วไป จำเป็นต้องมีการเชื่อมโยงสู่มิติอื่นๆ นอกมิติสุขภาพด้วย โดยเฉพาะ การพิจารณาดึงผลกระทบทางสุขภาพที่เกิดขึ้นในมิติทางเศรษฐศาสตร์หรือการเชื่อมโยงสู่มิติความเป็นธรรมทางสังคม การพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาแนววิถีทางเศรษฐศาสตร์ ที่ให้ความสำคัญกับสิทธิทางสุขภาพ และความเท่าเทียมกันในสังคมหรือ Right-based Economics

นอกเหนือจากการสร้างฐานความรู้แล้ว การพัฒนาศักยภาพหรือขีดความสามารถของบุคลากรในเรื่องการประเมินผลกระทบทางสุขภาพก็เป็นสิ่งที่จำเป็นด้วยเช่นกัน เพราะจะมีผลให้เกิดการเรียนรู้ และการสร้างฐานความรู้ในระยะยาว โดยควรมีการจัดทำแผนความร่วมมือเพื่อพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากร ซึ่งรวมถึงการประสาน

การฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การจัดสรรทุนเพื่อการศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ การจัดประชุมวิชาการ การจัดประชุมวิชาการนานาชาติ และการพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนในระดับต่างๆ

การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรจำเป็นจะต้องทำทั้งโดยผ่านความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศ และหน่วยงานระหว่างประเทศ โดยการประสานความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษา อาจจะเป็นไปในลักษณะของการพัฒนารายวิชา หลักสูตร และการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มีส่วนร่วยวในการพัฒนาฐานความรู้เพื่อการประเมินผลกระบวนการทางสุขภาพ ผ่านทางการจัดทำวิทยานิพนธ์ และการต้นค้าด้วยตนเองของนักศึกษาด้วย

ทั้งนี้โดยมีสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข และมูลนิธินโยบายสุขภาวะ เป็นผู้รับผิดชอบในการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษา *

เป้าหมายการพัฒนาระบบการประเมินผลกราบทบททางลุขภาพ ในแผนพัฒนาเครือข่ายกิจ||และสังคม||แห่งชาติดับบบที่ 10

การพัฒนาระบบการประเมินผลกราบทบททางสุขภาพ ในจังหวัดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดับบบที่ 10 ควรมีการวางแผนเป้าหมายในการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาแนวทาง คู่มือ และกระบวนการเรียนรู้สำหรับการประเมินผลกราบทบททางสุขภาพในระบบการประเมินผลกราบทบทสิ่งแวดล้อม โดยมีคู่มืออยู่ที่ชัดเจน สำหรับการประเมินผลกราบทบทของโครงการในแต่ละประเภทโครงการ รวมถึงคู่มือของประชาชนในการเข้าร่วมกระบวนการประเมินผลกราบทบทสิ่งแวดล้อมด้วย
2. การพัฒนาหลักการและระบบการประเมินธรรมาภิบาลของระบบการประเมินผลกราบทบทด่างๆ ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ทั้งกับการประเมินผลกราบทบท สิ่งแวดล้อม การประเมินผลกราบทบททางสุขภาพ และการประเมินผลกราบทบททาง ยุทธศาสตร์ และจะต้องมีกระบวนการนำเสนอขออนุมัติสำหรับรายละเอียดเป็นระบบ
3. การนำการประเมินผลกราบทบททางสุขภาพ ไปใช้ในกระบวนการพัฒนานโยบาย สาธารณะในระดับท้องถิ่น ทั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน รวมถึงนำไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบและบังคับใช้ข้อบังคับท้องถิ่นและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง
4. การสังเคราะห์ประสบการณ์ บทเรียน และแนวทางในการประยุกต์ใช้การประเมินผลกราบทบททางสุขภาพและการพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ ในระดับท้องถิ่น เพื่อจะเป็นฐานองค์ความรู้ในการพัฒนาการประเมินผลกราบทบททางสุขภาพในอนาคต
5. มีการยกระดับการประเมินผลกราบทบททางสุขภาพเข้มสูงการประเมินผลกราบทบท ในระดับยุทธศาสตร์ โดยมุ่งสู่การเปลี่ยนแปลงในทิศทางนโยบายอย่างน้อย ไม่ต่ำกว่า 3 นโยบายรายสาขา

6. การพัฒนาการประเมินผลกระบวนการสุขภาพเป็นกลไกเชิงนโยบายตาม พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ โดยมีกรอบทางสถาบัน และรูปแบบการดำเนินการที่ ขัดเจน รวมถึงการสนับสนุนการดำเนินการของสังฆาสารภาพ ในการประยุกต์ใช้ การประเมินผลกระบวนการสุขภาพในการทำงานนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ
7. การพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาการประเมินผลกระบวนการสุขภาพในระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนการสร้างนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและ การจัดการผลกระทบทางสุขภาพแบบข้ามพรมแดน *

กลไกการประสานงานการพัฒนา ระบบการประเมินผลกระบวนการอุบคافيةในประเทศไทย

กลไกการประสานงานการพัฒนาการประเมินผลกระบวนการสุขภาพ จะเป็นกระบวนการในการประสานความร่วมมือของภาคีต่างๆ ที่มีส่วนในการพัฒนาระบบการประเมินผลกระบวนการสุขภาพเพื่อให้ແລກປේຢືນເຮັດວຽກທຸລະເສຣີມທຸນກາງທ່ານຊື່ກັນແລກກັນ ໂດຍກລໄກກາຮັດກາງພະນັກງານຈະແບ່ງອອກເປັນ 3 ຮະດັບ

1. ຮະດັບອົກາຕ ໂດຍໃຫ້ຄະນະການປະຈຸບປະບຸສຸຂາພາພແໜ່ງໝາດ ແລະສົມພັກສຸຂາພາພແໜ່ງໝາດ ການພິຈາລະນາ ກລັ້ນກອງແລກກັນແກ່ທັນແນວທາງໃນກາຮັດກາງພະນັກງານກາຮັດກາງພະນັກງານຂອງປະເທດໄທ
2. ຮະດັບອໍານວຍກາ ໂດຍມີກາຮັດຕັ້ງຄະນະການອໍານວຍກາຮັດກາງພະນັກງານກາຮັດກາງພະນັກງານ ຮະບນກາຮັດກາງພະນັກງານ ໂດຍມີຜູ້ແທນຮະດັບສູງຂອງໜ່ວຍງານທີ່ເກີ່ຍ້ອງ ອາທີ ສາກທີ່ປຶກຂາເຫດຊະໜູກິຈແລະສັງຄມແໜ່ງໝາດ ສໍານັກງານຄະນະກາຮັດກາງພະນັກງານເຫດຊະໜູກິຈ ແລະສັງຄມແໜ່ງໝາດ ກຽມອນາມຍ ກຽມຄວບຄຸມໂຮກ ສໍານັກນໂຍບາຍແລະແນວຍຸທອສາສົດ ກະທຽວ ສາຂາຮັດສູງ ສໍານັກນໂຍບາຍແລະແນວທີ່ພາກອອຽມໝາດີແລະສິ່ງແວດລ້ອມ ສດຖິນວິຈີຍຮະບນ ສາຂາຮັດສູງ ສໍານັກງານປະຈຸບປະບຸສຸຂາພາພແໜ່ງໝາດ ລວມລື່ງຜູ້ແທນຂອງກາຝປະເທດສັງຄມ ແລະຜູ້ທອງຄຸນວຸ່ມີຈາກກາວິຂາກ
3. ຮະດັບປົງປົງຕິກາ ໂດຍມີກາຮັດຕັ້ງຄະນະການປະຈຸບປະບຸສຸຂາພາພແໜ່ງໝາດ ໂດຍມີຜູ້ຮັບຜິດຊອບໃນກາຮັດກາງພະນັກງານກາຮັດກາງພະນັກງານ ເພື່ອປະສານແນວປົງປົງຕິກາຂອງທຸກຝ່າຍ ໃຫ້ເກື້ອທຸນຊື່ກັນແລກກັນ *

องค์กรอิสระตาม วัตถุประสงค์ • สถาบันวิชาการ • คณะกรรมการสิทธิฯ	ການປັບປຸງປະບົບສຸຂາພາບ • ດິກສ. • ດິປຣສ., ສວກສ. • ສມ້ັກສຸຂາພາບທ່ານາດີ		ຮູບາຄລະ ວັດສາ		ອົງກອນຫະວົງປະເທດ • WHO • ASEAN		ເຄືອຂ່າຍວິຊາການຕ່າງປະເທດ • IAIA • ຖະນຸການ		
	ຮຽນກົດມາດ ໃນຮະບນ EA	ການໄກກາຮັດມາ HIA ໃນ ພ.ຮ.ນ. ສຸຂາພາບ	ການເຊື່ອມໂຍງ ເຄືອຂ່າຍ ໃນປະເທດ	ການເຊື່ອມໂຍງ ເຄືອຂ່າຍຕ່າງປະເທດ		ອົງກອນນັບຄຸນ ກາງວິຊາ • ສສສ. • ສກວ. • ນສຊ. • ສກຊສ. • ວຊ.	ອົງກອນນັບຄຸນ ກາງວິຊາ • ສສສ. • ສກວ. • ນສຊ. • ສກຊສ. • ວຊ.		
ຫນ່ວຍງານໃນ ກະທຽວອົ່ນຖ່າ • ສ້າງການນໍາໃໝ່ນາຍ ແລະແຜນເລີ່ມຕົ້ນໆ • ກະທຽວງານພັດງານ	ການພັດມາ HIA ໃນ EIA		ຄມະກວດການປະສານງານກາ ພັດມາຂອນການປະເມີນແລ ກະທຽບທາງສຸຂາພາບ		ການພັດມາ ງານຄວາມຮູ້ເພື່ອກາ ທ່າ HIA ແລະກາ ພັດມາບຸດຄາດ				
	ການຍ່າຍຜົດ HIA ໃນ ອປ.ທ.		ການພັດມາ HIA ເພື່ອ HPP		ການສັງເຄົາຫຼືແພັດມາເຄື່ອງນົ້ອງ HIA ເພື່ອກາເຮືອນຸ້າອົງຮູ້ອ່ານຸ້າ		ສດານັນກາຮັດມາ • ມາວິທາຍາລັຍ ຕ່າງໆ ທີ່ປັດຄອນ ແລະວິຊຍ້າດ້ານ HPP-HIA		
ຫນ່ວຍງານພັດມາ HIA ໃນກະທຽວ ສາຂາຮັນສຸ່ • ກອນອນນັ້ນ • ກອນຄຸນຄຸນໂຮກ	ອົງກອນປົກຄອງສ່ວນທີ່ອັດ		ສມ້ັກສຸຂາພາບ • ເຄພະເພີ້ນທີ່ • ເຄພະປະເດີນ		ຫຸ້ນຫນ້ອງດິນ ແລະອົງກອນກາປະຈາການ				

ຮູບແບບ ການໄກກາປະສານງານກາພັດມາຂອນກາປະເມີນຜົດກະທຽບທາງສຸຂາພາບ
ໃນໜ່ວງແພນພັດມາເຄຮັງສູງໃຈແລະສັງຄມທ່ານາດີ ລັບທີ 10

ฐานบังคับการประเมินผลกราบทบาททางสุขภาพของประเทศไทย

ก. รายชื่อและกราบทึบต้องหันน่วงงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	โทรศัพท์/โทรสาร
สำนักงานสภากาชาดไทย ศูนย์จัดทำและสังคมแห่งชาติ 128 อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 27 ถ.พญาไท แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 เว็บไซต์ www.nesac.or.th	โทร. 02-612-9222 (50 คู่สาย) โทรสาร 02-6129179-80
สำนักวางแผนทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 962 อาคาร 4 ชั้น 4 ถ.กรุงเกษม แขวงวัฒนาเมือง เขตป้อมปราบศรีรัช กรุงเทพฯ 10100 เว็บไซต์ www.nesdab.ga.th/nesta	โทร. 02-280-4085 ต่อ 6216 โทรสาร 02-280-2747
สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า อาคารศูนย์สัมมนา ชั้น 5 47/101 หมู่ 4 ต.ตลาดขัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000 เว็บไซต์ www.kpl.ac.th	โทร. 02-527-7830-9 โทรสาร 02-527-7824
กองคุ้มครองสุขภาพและประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข เว็บไซต์ www.san.anamol.go.th	โทร. 02-590-4190 โทรสาร 02-590-4359
สำนักโรคจากการปะกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข เว็บไซต์ www.occ.ddc.moph.go.th	โทร. 02-590-4380 โทรสาร 02-590-4388
สำนักนโยบายและแผน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เว็บไซต์ www.onep.go.th	โทร. 02-265-6500 โทรสาร 02-265-6518

หน่วยงาน	โทรศัพท์/โทรสาร
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 239 ถ.ห้วยแก้ว อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50200 เว็บไซต์ www.nurse.cmu.ac.th	โทร. 053-946-068 โทรสาร 053-946-068
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ถ.ท่าห้า อ.เมือง จ.อุดรธานี 41000 เว็บไซต์ http://sci.udru.ac.th	โทร. 042-341-615 โทรสาร 042-341-615
ขมรมเรารักแม่น้ำท่าจีน จ.นครปฐม โรงเรียนนาคนะสิทธิ์ อ.สามพราวน จ.นครปฐม 73110	โทร. 034-383-676 โทรสาร 034-383-676
สถาบันจัดการวิจัยระบบสุขภาพภาคเหนือ อาคารบันพิติวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50200 เว็บไซต์ www.hsicmu.com	โทร. 053-942-6602 โทรสาร 053-942-663
กลุ่มศึกษาปัญหาและรณรงค์สุขภาวะอุตสาหกรรม 801/8 ถ.งามวงศ์วาน ช.27 อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000	โทร. 02-206-0108 โทรสาร 02-952-7606
มูลนิธินโยบายสุขภาวะ เว็บไซต์ www.hpp-hia.or.th	โทร. 02-951-0161-6 โทรสาร 02-951-1482
สำนักงานปฎิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ เว็บไซต์ www.hsro.or.th	โทร. 02-590-2478 โทรสาร 02-590-2311
มหาวิทยาลัยขอนแก่น เว็บไซต์ www.kku.ac.th	โทร. 043-202-378 โทรสาร 043-202-379

บ. รายการกรณีการประเมินผลกราฟทับทางสุขภาพของหน่วยงาน

๗๔ ๗

ประเด็น	รายการ	แหล่งข้อมูล
๑. การเกษตรและชนบท	โครงการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจากการใช้สารเคมีทางการเกษตรเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบาย (HELI)	สารส. กรมอนามัย
	ผลกระทบทางสุขภาพของประชาชนจากการใช้สารเคมีปราบศัตรูพืชในสวนผลไม้ ต.ม่วงราย อ.เวียงแก่น จ.เชียงราย	สารส. นช.
	การใช้สารเคมีปราบศัตรูพืช-ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ : กรณีศึกษาบ้านป่าไฟ ต.แม่โป่ง อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่	สารส. นช.
	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากการสัมผัสสารเคมีทางการเกษตรในกลุ่มนักเรียนมัธยมต้นแห่งหนึ่งในอ.เมือง จ.เชียงใหม่	สารส. นช.
	การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพจากการใช้สารเคมีปราบศัตรูพืชของเกษตรกร : กรณีศึกษาในหมู่บ้านแม่สายใหม่ อ.แมริม จ.เชียงใหม่	สารส. นช.
	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากการสัมผัสสารเคมีปราบศัตรูพืชในกลุ่มประชากรผู้ป่วยกลับปวดด.นางแล อ.เมือง จ.เชียงราย	สารส.
	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพและการสัมผัสต่อสารเคมีปราบศัตรูพืชในกลุ่มเกษตรกรผู้ป่วยกลับไข้ขาบังใน จ.เชียงใหม่	สารส.
	ผลกระทบทางสุขภาพจากการทำเกษตรแบบทำสัญญาของเกษตรกรกับบริษัทเอกชน	สารส.
	โครงการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพจากการทำการเกษตรที่ใช้สารเคมีและเกษตรอินทรีย์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ขั้นตอนการกำหนดขอบเขตและประเมินวิธีของการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ	สารส.

ประเด็น	รายการ	แหล่งข้อมูล
2. การพัฒนา เมืองและการ งานสี	ผลกระทบทางสุขภาพในการจัดการขยะมูลฝอยแบบมี ส่วนร่วมของประชาชน บ้านสนป่อง ต.สนป่อง อ.ปางมะผ้า จ.แม่ฮ่องสอน	สรวส. นช.
	ผลกระทบทางสุขภาพจากโครงการถนนคนเดินต่อ ประชาชนที่อาศัยบริเวณถนนท่าแพและถนนห้างคลาน	สรวส. นช.
	ผลกระทบทางสุขภาพจากการรื้อถ่ายชุมชนบริเวณแนว คลองแม่น้ำ : กรณีศึกษาชุมชนร่วมใจสามัคคี เทศบาล นครเชียงใหม่	สรวส. นช.
	ผลกระทบทางสุขภาพต่อประชาชนที่อาศัยอยู่รอบ ๆ ชุมชนและดับบริเวณแนวคลองแม่น้ำ จากการรื้อถ่ายชุมชน เขตเทศบาลนครเชียงใหม่	สรวส. นช.
	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากอาคารสูงในเมือง เชียงใหม่	สรวส.
	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากการพัฒนาเมือง และระบบขนส่ง กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่	สรวส.
	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากนโยบายการ จัดการขยะมูลฝอย เทศบาลครรภอนแก่น	สรวส. กรมอนามัย
	การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพจากสวนสาธารณะ เทศบาลครรภอนแก่น	กรมอนามัย
	การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพจากการท่องเที่ยวใน อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่	กรมอนามัย
	การศึกษาการกำหนดขอบเขตการประเมินผลกระทบต่อ สุขภาพจากการจัดการขยะมูลฝอย เทศบาลครรภอนแก่น	กรมอนามัย
	การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพจากการลิ้งปฏิวัติเทศบาล นครอุตรธานี	กรมอนามัย

ประเด็น	รายการ	แหล่งข้อมูล
3. อุตสาหกรรมและพลังงาน	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพแบบสมมูลรัตน์ กรณีโครงการเหมืองแร่ไฟฟ้าฯ จ.อุดรธานี	สรวส.
	ผลกระทบทางสุขภาพของประชาชนที่อพยพเนื่องจากภาระขยายเหมืองลิกิตในต. อ.แม่เมะ จ.ลำปาง	สรวส. มน.
	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากโครงการพัฒนาเหมืองถ่านหินเวียงแหง อ.เวียงแหง จ.เชียงใหม่	สรวส.
	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากการนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จ.ลำพูน	สรวส.
	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากการแยก ล้าง และตัดเคือกแร่ทองคำจากเขานาพนมพา อ.วังทรายพูน จ.พิจิตร	สรวส.
	ผลกระทบทางสุขภาพจากการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมนานาชาติพัฒนาที่ไกด์เดียง	สรวส.
	ผลกระทบทางสุขภาพจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ เทียนปากมูน โดยภาคประชาชน	สรวส.
	ผลกระทบทางสุขภาพเพื่อการพัฒนานโยบายอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม	สรวส.
	การศึกษาความสัมพันธ์ของการเกิดโรคกับมลพิษทางอากาศที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในนิคมอุตสาหกรรมนานาชาติพัสดุ	สรวส.
	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากการดำเนินโครงการท่อガ๊สไทย-มาเลเซีย กรณีศึกษา : ในระยะการกำหนดนโยบายและแผนงาน	สรวส.
	การประเมินผลกระทบทางด้านสุขภาพจากนโยบายหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์	สรวส. มน.

ประเด็น	รายการ	แหล่งข้อมูล
4.การจัดการน้ำ	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากโครงการก่อสร้าง เชื่อกันตั้งแต่กิจกรรมพยาบาล	สารส.
	การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพจากการจัดการ ทรัพยากรน้ำในโครงการคลองประปาฝั่งตะวันตก	สารส.
	การพัฒนากระบวนการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ จากนโยบายการจัดการทรัพยากรน้ำภาคครุฑ์ กรณีศึกษา โครงการคลองประปาฝั่งตะวันตก และผลกระทบในพื้นที่ จ.สมุทรสงคราม	สารส.
	ผลกระทบทางสุขภาพจากนโยบายสาธารณะดับชุมชน กรณีการอนุรักษ์และฟื้นฟูริมแม่น้ำน่าน	สารส.
	การพัฒนารูปแบบการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ อนามัยจากนโยบายสาธารณะดับชุมชนกรณี : การ อนุรักษ์และฟื้นฟูริมแม่น้ำน่าน ในพื้นที่.น่าน	สารส.
	การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ชุมชนในการประเมิน ผลกระทบทางสุขภาพจากกลุ่มพิษทางน้ำ กรณีศึกษาแม่น้ำ นครนายก	สารส.
	สภาพปัญหาของแม่น้ำปิงที่มีผลต่อภาวะสุขภาพชุมชน	สารส.
	การกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบ ด้านสุขภาพจากกลุ่มพิษทางน้ำ กรณีศึกษา : ลำน้ำพอง	สารส.
	การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพจากโครงการเขื่อน แควน้อย	กรมอนามัย
	5.ข้อตกลงการ ค่าระหว่าง ประเทศ	การพัฒนาแนวทางและวิธีการประเมินผลกระทบทาง สุขภาพ กรณีศึกษานโยบายของรัฐและข้อตกลงด้าน การค่าระหว่างประเทศ : กรณีศึกษาสิทธิบัตรยา
6.อื่นๆ	การประเมินผลกระทบทางสุขภาพอันเนื่องจาก โครงการระบบยาในปัจจุบัน	สารส.
	ผลกระทบทางสุขภาพและปัจจัยที่กำหนดสุขภาพจาก การพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง หมู่บ้านสามชา จ.ลพบุรี	สารส. มช.
	ผลกระทบทางสุขภาพของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษา จากภายนครโดยมาอาศัยอยู่ที่ทำให้เกิดพัฒนาทางใจทัศน์	สารส. มช.

ค. รายการเอกสารการพัฒนา: ระบบการประเมินผลครบทุกภาค
อุบคามเพย์แอร์



เอกสารชุด นโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ
 เล่มที่ 1 ความเข้าใจในนโยบายสาธารณะ จำนวน 14 หน้า
 เล่มที่ 2 นโยบายสาธารณะ ความเกี่ยวพันกับระบบสุขภาพ จำนวน 14 หน้า
 เล่มที่ 3 การประเมินผลกระทบทางสุขภาพกับการสร้างนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ จำนวน 14 หน้า
 เรียนเรียงโดย จตุพร เทียรมา ดันัย ก่อวัวแล้ว
 บรรณาธิการ เดชรัตน์ สุขกำเนิด
 เป็นเอกสารสำหรับประชาชน เพื่อสร้างความเข้าใจ
 เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและชี้ให้เห็นว่านโยบาย
 สาธารณะมีความเกี่ยวพันกับสุขภาพหรือสุขภาวะของมนุษย์
 อย่างไร รวมถึงเสนอแนวทางในการสร้างนโยบายสาธารณะเพื่อ
 สุขภาพ ด้วยการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ *



เอกสารชุด การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ
 เล่มที่ 1 ระบบสุขภาพความมุ่งหมายใหม่ของสังคมไทย จำนวน 14 หน้า
 เล่มที่ 2 แนวคิดการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ จำนวน 14 หน้า
 เล่มที่ 3 กระบวนการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ :
 ความเข้าใจเบื้องต้น จำนวน 14 หน้า
 เรียนเรียงโดย จตุพร เทียรมา วัลลภา เย็นระยับ
 บรรณาธิการ เเดชรัตน์ สุขกำเนิด
 เป็นเอกสารสำหรับประชาชน ชี้ให้เห็นว่าการที่จะ
 สร้างสังคมแห่งความสุขได้ ต้องให้ความหมายแก่สุขภาพใหม่ที่
 มีขอบเขตกว้างขวางกว่าเดิม และยังเสนอแนวคิดในการ
 ประเมินผลกระทบทางสุขภาพเพื่อให้เห็นแนวทางป้องกัน
 ปัญหาหรือภัยคุกคามสุขภาพที่ดันเหตุ *



หนังสือราชการ
พิมพ์ครั้งที่ ๑
๒๕๕๗ พ.ศ.
สำนักงานปลัด
กระทรวงสาธารณสุข



หนังสือราชการ
พิมพ์ครั้งที่ ๑
๒๕๕๗ พ.ศ.
สำนักงานปลัด
กระทรวงสาธารณสุข



แผนภูมิภาคกับสุขภาพคนไทยวันนี้
สุขภาพดีเกิน

นโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ :

การวิเคราะห์ระบบการประเมินผลกรอบทางสุขภาพ
จำนวน 110 หน้า โดย เดชรัต สุขกำเนิด

เอกสารฉบับนี้ ได้สะท้อนเข้าใจถึงแนวโน้มของ
วิัฒนาการการประเมินผลกรอบทางสิ่งแวดล้อม สังคมและ
สุขภาพ ที่มีการพัฒนาขึ้นมาอย่างรวดเร็วใน 2-3 ทศวรรษที่
ผ่านมา รวมทั้งได้ปะแมวผลกระทบศึกษาที่เกิดขึ้นในประเทศไทย เพื่อ
สะท้อนให้ผู้อ่านได้มองเห็นชุดอ่อนของโครงสร้างสำคัญของ
ระบบสุขภาพในอดีต *

การประเมินผลกรอบทางสุขภาพเพื่อสร้างนโยบายสาธารณะ
เพื่อสุขภาพ : แนวคิด แนวทาง และแนวปฏิบัติ
จำนวน 124 หน้า โดย เดชรัต สุขกำเนิด วิชัย เอกพลากร
และปัตพงษ์ เกษสมบูรณ์

เอกสารฉบับนี้ แนวนำถึงแนวคิด แนวทาง และแนว
ปฏิบัติของการสร้างนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและการ
ประเมินผลกรอบทางสุขภาพ เพื่อให้ผู้ที่สนใจทุกฝ่ายสามารถ
เริ่มต้นหรือทดลองนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อการผลักดัน ปรับปรุง
หรือแก้ไขนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพในแต่ละพื้นที่ แต่ละด้าน
แต่ละเรื่อง และในแต่ละระดับได้ *

แผนภูมิภาคกับสุขภาพคนไทยวันนี้

จำนวน 48 หน้า

บรรณาธิการ ปราจิชา ศิริรักษ์

เอกสารฉบับนี้ขึ้นให้เห็น แผนพัฒนาภูมิภาคต่างๆ ของ
ประเทศไทย ที่รัฐบาลกำหนดขึ้นมา บางแผนเริ่มดำเนินการไปแล้ว
ขณะที่อีกหลายแผนรอการลงมือปฏิบัติ อย่างไรก็ได้ แผน
พัฒนาเหล่านี้ส่วนใหญ่ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน และ
ค่านิยมผลได้ทางเศรษฐกิจเป็นสำคัญ ค่าダメที่ขึ้นไปทัดก็คือ
สุขภาพของคนไทยจะเป็นอย่างไรภายใต้การพัฒนาแบบนี้ *



อาคารสูง ผลกระทบต่อสุขภาพและอนาคตของเมืองเชียงใหม่
จำนวน 149 หน้า

บรรณาธิการ ดนาย กล่าวแล้ว และ ดวงจันทร์ อาจารย์รุ่ม

การสร้างอาคารสูงในเมืองเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้สุขภาพ
ของมนุษย์เดื่อมโกร姆 นอกจากนี้อาคารสูงยังเป็นตัวกัดกร่อน
จิตวิญญาณเมืองให้เสื่อมถอย

สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นแล้วที่เชียงใหม่ ข้อมูลจากเอกสารนี้
จะช่วยให้เราได้ทบทวนถึงการพัฒนาเมืองที่ไร้ขอบเขตจำกัด
และเป็นบทเรียนสำหรับการพัฒนาเมืองอื่นๆ ของประเทศไทย *



หุ่นชาวบ้านเพื่อสุขภาพคนไทย

จำนวน 45 หน้า

เรียบเรียงโดย กมล ศรีกิน

เอกสารฉบับนี้ให้เห็นว่า การใช้สารเคมีการเกษตรใน
ใน่างของเกษตรกร มีความเกี่ยวพันเข้มข้นอย่างกับนโยบายของรัฐ
ธุรกิจข้ามชาติ ธุรกิจค้าสารเคมีในประเทศไทย รวมถึงการเจ็บปาย
ปัญหาเดือนของเกษตรกร การเจ็บปายของผู้บริโภค และสร้าง
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การแก้ปัญหาเหล่านี้มีทางเลือกที่เป็น
ไปได้มีด้วยอย่างรุปธรรมที่ขัดเจนแต่คุณไทยต้องช่วยกันผลักดัน *



การเจ็บปายของคนไทยจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

จำนวน 49 หน้า

โดย บัตพงษ์ เกษสมบูรณ์

เอกสารฉบับนี้จะให้เห็นว่า สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเป็น
ภัยคุกคามสุขภาพคนไทยอย่างไร เหตุใดคนไทยจึงต้องทนทัก
ดึงปัญหานี้ และหนทางในการแก้ไขเชี่ยวชาญปัญหาเหล่านี้จะทำได้
อย่างไร *



พิษภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

จำนวน 39 หน้า

โดย ศักดา ศรีนิเวศน์

เอกสารฉบับนี้ให้เห็นว่า สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมีพิษภัยและเป็นอันตรายต่อสุขภาพอย่างไรบ้าง เกษตรกรรมมีวิธีในการสังเกตอาการเมื่อต้นที่เกิดขึ้นจากการได้รับสารพิษอย่างไรบ้าง และวิธีการจำแนกรดับอันตรายของสารเคมีกำจัดศัตรูพืชอย่างไร เพื่อจะได้ทางป้องกันตนเองจากภัยคุกคามสุขภาพเนื่องจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช *



เกษตรกรรมยั่งยืน : นโยบายการเกษตรเพื่อสุขภาพ

จำนวน 42 หน้า

โดย บันยวุฒิ เศรษฐกิจโรม

ระบบเกษตรกรรมยั่งยืนเจิงดูกันนำเสนอขึ้นมาเป็นระบบการเกษตรที่เป็นทางออกของเกษตรกรและสังคมจากปัญหาคุกคามที่เกิดขึ้นจากเกษตรเคมี

เกษตรกรรมยั่งยืนมีพัฒนาการและความหมายอย่างไร มีความสำคัญอย่างไรต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และจะเคลื่อนไหวระบบเกษตรกรรม ยั่งยืนเป็นจริงในสังคมไทยได้อย่างไร หากค่าตอบได้จากเอกสารฉบับนี้ *



6 สารเคมีอันตราย กัยคุกคามสุขภาพคนไทย

จำนวน 79 หน้า

โดย ปัตพงษ์ เกษสมบูรณ์และคณะ

พาราisoon เมทิล อีพีเอ็น คาร์บอฟูราน ไดโครโทฟอส เมทโกลินิคล และเอ็นโอดีแซฟฟัน เป็นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีอันตรายร้ายแรงต่อผู้ใช้และต่อสิ่งแวดล้อม พิษภัยของสารทั้ง 6 ชนิดนี้ร้ายแรงกว่าที่เราคาดคิดได้ เอกสารนี้ได้รวบรวมงานศึกษาจากนานาประเทศเพื่อผลกระทบของสารเคมีเหล่านี้ ทั้งที่เป็นพิษเดียวพลัน พิษเรื้อรัง พิษต่อระบบสืบพันธุ์ ความผิดปกติต่อทารก การกลายพันธุ์ พิษสิ่งมีชีวิตอื่นๆ รวมถึงการติดตัวในสิ่งแวดล้อมและอาหาร เพื่อให้สังคมไทยตระหนักรู้และเข้าใจถึงภัยเงี่ยนที่แฝงตัวอยู่ในชีวิตประจำวัน *



ฐานทรัพยากร : ทุนรัฐวิถีของสังคมไทย

จำนวน 165 หน้า

โดย เสน่ห์ จันริก และคณะ

เป็นงานรวมบทความเกี่ยวกับฐานทรัพยากรในมิติที่หลากหลาย ที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ และความตระหนักรึงคุณค่าและคุณประโยชน์ของฐานทรัพยากร เพื่อร้อนซึ่งมืออยู่มากในประเทศไทย ยังจะนำไปสู่การปรับฐานคิด และสร้างความร่วมมือระหว่างภาคล้วนต่างๆ ในสังคม เพื่อนำรักษากลไกและใช้ประโยชน์ฐานทรัพยากรอย่างยั่งยืน *



การตลาดสารพิช

จำนวน 142 หน้า

โดย พิเชฐ หนองข้าง

สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมีเด่นทางเดินอย่างไร เข้าไปสู่หมู่บ้านหรือชุมชนการเกษตร จนถึงเมืองท่องเที่ยว เอกสารฉบับนี้มีค่าตอบ จากพื้นที่ศึกษาที่มีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชอย่างแพร่หลาย กับกลยุทธ์การขยายสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ที่เราอาจคาดไม่ถึง *



หมู่บ้านสารพิช

จำนวน 112 หน้า

โดย วิเชียร อันประเสริฐ

ชุมชนการเกษตรไทย กำลังทำการเพาะปลูกแบบใหม่ให้เราบริโภค และรีวิวเกษตรกรต้องเผชิญกับชาติวิถีตอย่างไร ในการเพาะปลูกที่บ่อน้ำไปด้วยสารเคมีการเกษตร เอกสารฉบับนี้จะให้ค่าตอบที่เป็นปัจจัยที่สุด จากการสืบค้นแบบเจาะลึก ในพื้นที่การเกษตรแบบภาคเหนือ ดินแดนที่เป็นต้นน้ำของประเทศไทย *

ด้วยในปี 2549 เป็นปีมหามงคลฉลองสิริราชสมบัติ ครบ 60 ปีของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ คณะกรรมการจัดสมัชชาสุขภาพแห่งชาติซึ่งมีนายแพทย์บวร ศิริพานิช เป็นประธาน เห็นควรให้ต่อยอดการดำเนินงานจาก "คำประกาศเจตนากรมนร่วมสร้างสังคมอยู่เย็นเป็นสุข" ในสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ปี 2548 โดยน้อมนำกราฟพระราชน้ำรั้ส เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง มาใช้เป็นประเต็นหลักสำหรับสมัชชาสุขภาพแห่งชาติครั้งที่ 6 พ.ศ.2549 ว่า "เศรษฐกิจพอเพียงสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุข"



สำนักงานปฏิรูประบบนสุขภาพแห่งชาติ (สปرس.)
National Health Systems Reform Office (HSRO)
ชั้น 2 อาคารด้านทิศเหนือส่วนสุขภาพ (ต.สาธารณะ ๖)
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๐๐
โทร. ๐-๒๕๙๐-๒๓๐๔ แฟกซ์ ๐-๒๕๙๐-๒๓๑๑ www.hsro.or.th