

รายงานผลการจัดเวทีประชุมรับฟังความคิดเห็น  
ต่อ พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ  
17,24 มีนาคม 2545

ภาคีประชุมภูเก็ต

WA  
541.JT3  
๐๔๑๓๗  
๒๕๔๕  
ภูเก็ต

บ๖๐๐ ๐๑๖๒

๒๗๕๗

รายงานผลการจัดเวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น  
ต่อ พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ  
17,24 มีนาคม 2545

ภาคีประชาคมภูเก็ต

WA 541 JT3 04139 2545



\* R C O O B 0 0 0 0 0 4 8 \*

รายงานผลการจัดเวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น  
สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

# รายงานผลการดำเนินงานรับฟังความคิดเห็นต่อ พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ จังหวัดภูเก็ต

## 1. การจัดเวที

### 1.1 แผนการจัดเวที

จังหวัดภูเก็ตได้จัดเวทีรับความคิดเห็นต่อ พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ จำนวน 2 เวที คือ

- วันที่ 17 มีนาคม 2545 เที่ยวน้ำตามช้าก่อนกลางและอ่านออกเสียง สำนักงานพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา 4 จังหวัดภูเก็ต
- วันที่ 24 มีนาคม 2545 เที่ยวน้ำตามช้าก่อนเมืองภูเก็ต ณ สำนักงานพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา 4 จังหวัดภูเก็ต

### 1.2 กระบวนการจัดเวทีประชาชน

จังหวัดภูเก็ต จัดเวทีโดยใช้กระบวนการทางกลุ่มอย่างจำนวน 5 กลุ่ม 5 ประเด็นเนื้อหา โดยมีขั้นตอนดังนี้

- ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนจัดเวทีประชาชน ในวันที่ 5 มีนาคม 2545 มีภาคีเข้าร่วมประชุมจำนวน 15 คน
- แบ่งทีมวิทยากรรับผิดชอบในประเด็นเนื้อหาอย่างจำนวน 7 ประเด็น คือ กลไกนโยบายสุขภาพแห่งชาติ การป้องกันปัญหาที่คุกคามสุขภาพ บริการใกล้บ้านใกล้ใจ การสร้างเสริมสุขภาพ การบริการสุขภาพและการควบคุมคุณภาพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านสุขภาพ ระบบข้อมูลข่าวสารด้านสุขภาพ
- แบ่งทีมงานรับผิดชอบการสังเกตการณ์ บันทึกสรุป บรรยายกาศ และกระบวนการจัดเวทีประชาชน
- แบ่งทีมงานรับผิดชอบการบริหารจัดการงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาหารและเครื่องดื่ม และสถานที่จัดเวที
- แบ่งทีมงานประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมเวที
- มอบหมายทีมงานเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมเวที
- ประชุมคณะทำงานติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานในวันที่ 12 มีนาคม 2545 ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงประเด็นเนื้อหาเหลือเพียง 5 ประเด็นตามข้อตกลงของเวที ผ่านกลาง กือ กลไกนโยบายสุขภาพแห่งชาติ การป้องกันปัญหาที่คุกคามสุขภาพ

**บริการใกล้บ้านใกล้ใจ การบริการสุขภาพและการควบคุมคุณภาพ และภูมิปัญญา  
ท้องถิ่นด้านสุขภาพ**

- จัดทำที่ประชุม โดยใช้กระบวนการกลุ่มย่อย จำนวน 5 กลุ่ม 5 ประเด็น
  - วิทยากรกล่าวถึงความเป็นมาและการดำเนินงานขับเคลื่อน พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ และทิศทางในอนาคต
  - ให้ประชุมชม VDO การขับเคลื่อน พ.ร.บ.สุขภาพ
  - แบ่งกลุ่มย่อยประชุม จำนวน 5 กลุ่ม
  - ดำเนินงานเวทีกลุ่มย่อย โดยมีวิทยากรประจำกลุ่มฯ ละ 2 คน ผู้บันทึกข้อมูล กลุ่มละ 2 คน ใช้บัตรคำ, Mine Mapping
  - นำเสนอประเด็นข้อสรุปของกลุ่มย่อย โดยเปิดโอกาสให้ประชุมเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม และวิทยากรตรวจสอบการเป็นผู้สูงสุดความเห็นทั้งหมด

### 1.3 ภาคีร่วมดำเนินงาน

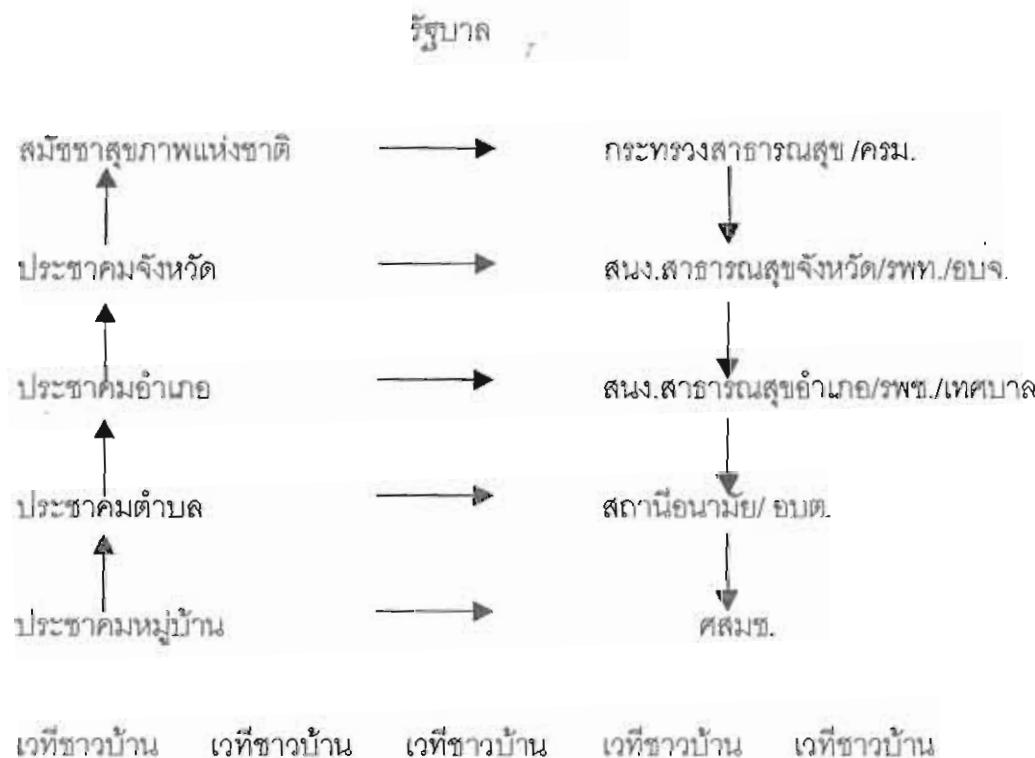
- คณะกรรมการสุขภาพพื้นที่ กสพ. จำนวน 4 คน
- ภาคี อสม. จำนวน 4 คน
- ประชุมสาธารณชนสุข 4 คน
- ประชุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2 คน
- ประชุมจากสถานศึกษา 1 คน
- ประชุมสร้างสุขภาพ 18 คน

## 2. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชุม

### 2.1 กลไกนโยบายระบบสุขภาพ

เราที่มีความคิดเห็นจะต้องมีองค์กรภาครัฐที่เข้าไปมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย การดำเนินงานด้านสุขภาพในทุกระดับ ในลักษณะองค์กรอิสระตั้งแต่การจัดทำแผน ประสานแผน และติดตามประเมินผลการดำเนินงาน โดยองค์กรภาครัฐที่เริ่มตั้งแต่ ประชุมสุขภาพหมู่บ้าน ประชุมสุขภาพตำบล ประชุมสุขภาพอำเภอ ประชุมสุขภาพจังหวัดและแม่ข่าย สุขภาพแห่งชาติ ซึ่งประชุมสุขภาพในละระดับที่สูงขึ้นไปจะต้องมาจากตัวแทนประชุมสุขภาพระดับล่าง สรุปประชุมสุขภาพระดับล่างสุด คือ ประชุมสุขภาพหมู่บ้านเกิดขึ้นโดยการจัด เที่ยวบ้าน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และคัดเลือกตัวแทนเป็นประชุมสุขภาพ ดังนั้น

## แผนภูมิ รูปแบบกลไกการกำหนดนโยบายสุขภาพภาคประชาชน



### บทบาทหน้าที่ของประชาคอมสุขภาพ

- จัดทำแผนสุขภาพของแต่ละระดับ โดยแผนสุขภาพจะต้องดำเนินงานจากล่างสู่บน
- ประสานแผนสุขภาพกับองค์กรภาครัฐและห้องถินในแต่ละระดับ
- ติดตามการนำแผนสุขภาพของประชาคอมไปปฏิบัติในองค์กรภาครัฐและห้องถิน
- ประเมินผลการดำเนินงานของประชาคอมสุขภาพในระดับสูงขึ้นไป
- สมัชชาสุขภาพแห่งชาติจะต้องไม่มีอำนาจการจัดสรรงบประมาณ เพื่อรักษาความเป็นกลาง
- การจัดสรรงบประมาณให้ผ่านองค์กรภาครัฐและห้องถินในแต่ละระดับ

### 2.2 การป้องกันปัญหาที่คุกคามสุขภาพ

ในประเด็นนี้เริ่มแรกประชาคมภูเก็ตมีความคิดเห็นที่ค่อนข้างจำกัดในวงแคบ ส่วนใหญ่ของปัญหาเฉพาะเรื่องใกล้ตัว ไม่ได้ให้ความสำคัญกับปัญหาที่คุกคามต่อสุขภาพส่วนรวมเท่าที่ควร แต่เมื่อถูกกระตุ้นจากวิทยากร เวทีซึ่งความคิดเห็นที่หลากหลายและกว้างขวางขึ้น ชิ่งส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะคุกคามสุขภาพในเรื่องสาธารณูปโภค เช่น การขาด

แคนนอนระบบขั้นสูงมวลชน ทำให้เกิดอุบัติเหตุและการสูญเสียชีวิตจากการจราจรสูง การขาดแคลนน้ำดื่มน้ำใช้ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เสื่อมโทรมทั้งหมดพิษทางอากาศ บริโภคน้ำและปริมาณน้ำเน่าเสียที่เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเห็นว่าจังหวัดภูเก็ตมีจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วรวมถึงความหนาแน่นของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติที่หลังในเวลามาพักอาศัยในจังหวัดภูเก็ตเป็นจำนวนมากส้านคน

สำหรับแนวทางการแก้ไข ทางประชามมีความคิดเห็นว่าจะต้องเริ่มต้นแก้ไข เอาใจใส่ดังแต่ระดับตัวบุคคล โดยเฉพาะการสร้างจิตสำนึกต่อส่วนหมู่ของประชาชนทุกคน และจังหวัดภูเก็ตควรมีการออกกฎหมายเบี้ยบเพราะให้เหมาะสมกับการเป็นเมืองห่องเที่ยวนานาชาติเพื่อให้ทันต่อการแก้ไขปัญหา แต่ไม่ได้ระบุแนวทางที่ชัดเจน และสิ่งหนึ่งที่ประชามมองเห็นว่ามันก็คือ การสร้างสถานที่พักผ่อนหรือเล่นกีฬาให้พอเพียงกับจำนวนประชากร สำหรับผ่อนคลายภาระจิต ใจที่ตกอยู่ในสภาวะความเครียดของชีวิตคนในเมือง และพัฒนาสถานบริการสาธารณสุขภาครัฐ ให้ได้คุณภาพเท่าเทียมกับภาคเอกชน ส่วนประเด็นที่จะบรรจุไว้ใน พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติยังไม่มี ความชัดเจน แต่ในเรื่องงบทบทหน้าที่ในการแก้ไขปัญหา ที่เห็นว่าจะต้องเป็นความรับผิดชอบ ทุกภาคส่วนของสังคมทั้งองค์กรภาครัฐบาลกลาง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชนและประชาชน แต่จะให้น้ำหนักไปท่ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเนื่องจากใกล้ชิดกับปัญหาและภูเก็ต ควรจะมีลักษณะการแก้ไขปัญหาที่เป็นลักษณะจำเพาะ และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด อย่างการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ต้องมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร อย่างทั่วถึง โปร่งใสและให้ข้อเท็จจริงมากที่สุด ที่สำคัญต้องให้องค์กรประชาชนเข้ามาร่วมตรวจสอบ ทุกกระบวนการและทุกขั้นตอนการดำเนินงาน ทั้งการทำประชาพิจารณ์ ประชุมติดตามprogress ของโครงการ ให้ทราบกันทั่วโลก

### 2.3 การบริการใกล้บ้านใกล้ใจ

บริการภาครัฐที่มีอยู่เดิมที่บุคลากรขาดความทุ่มเท ไม่มีมนุษย์สัมพันธ์ ขาดการบริการที่เป็นธรรม ไม่เสมอภาค เลือกปฏิบัติ สถานที่ไม่เพียงพอ มีความแออัดสูง ไม่สะอาด และที่สำคัญเป็นหน้าที่ขาดการดำเนินงานเชิงรุกยังเน้นการซ่อมมากกว่าการสร้างสุขภาพ ส่วนความคิดเห็นในเชิงบวกเริ่มมีการลงเสริมสุขภาพอยู่บ้าง เช่นการรักษาความบุ่มบาน มีการนำเข้ากฎหมายป้องกันห้องน้ำสาธารณะเพิ่ม แผนที่ไทยเข้ามาใช้ในการรักษา และเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของบุคลากรเฉพาะทาง ผ่านสถาบันการภาครัฐพัฒนาคุณภาพบริการให้เท่าเทียมภาคเอกชน

สำหรับการมีส่วนร่วมจัดบริการใกล้บ้านใกล้ใจ ประชาชนเห็นว่า ควรจะจัดบริการเชิงรุกเน้นการสร้างเพื่อสุขภาพ เช่น การออกกำลังกาย และดำเนินงานพัฒนาสุขภาพแบบองค์รวม ดูแลทั้งสุขภาพกาย ใจ สังคมและสิ่งแวดล้อม มีการนำสมุนไพรและการแพทย์พื้นบ้านมาใช้ในสถานพยาบาล รวมทั้งให้ประชาชนมีสิทธิเลือกรับบริการสถานบริการ โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมบริหารจัดการสถานบริการสาธารณสุขทุกรายดับในลักษณะภาคีองค์กร ประชาชน ตลอดจนประชาชนทุกคนต้องมีหน้าที่ดูแลสุขภาพตนเองด้วย

ส่วนคณะกรรมการสุขภาพระดับพื้นที่ (กสพ.) ที่จะเป็นกลไกภาคองค์กรท้องถิ่น เข้ามาร่วมระบบสุขภาพ ภาคประชาชนเห็นว่าด้วยแผนประชาธิรัฐที่เข้าไปเป็นคณะกรรมการสุขภาพพื้นที่จะต้องผ่านกระบวนการคัดเลือกที่โปร่งใส เป็นด้วยแผนอย่างแท้จริง โดย กสพ.จะต้องเป็นองค์กรอิสระ ทำหน้าที่ด้านบริการจัดการระบบสุขภาพในเชิงนโยบาย ภาคประชาชนสามารถตรวจสอบได้และให้ประชาชนเกิดความรู้สึกไว้วางใจและเป็นเจ้าของเพื่อให้เกิดความร่วมมือ สนับสนุนการดำเนินงานในลักษณะร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับฟังปัญหา

## 2.4 การบริการสุขภาพและควบคุมคุณภาพ

ปัญหาที่ประชาชนภูมิภาคประสบเกี่ยวกับบริการและผลิตภัณฑ์สุขภาพมีหลากหลายดังนี้ ด้านค่าบริการขาดคุณภาพ ไม่ได้มาตรฐาน ราคานี้ไม่ยุติธรรม โฆษณาเกินความจริง ทำให้มีภาระด้านราย ถูกหลอกหลอน ประเด็นต์อามเมื่อพบปัญหาแล้วไม่รู้จะร้องเรียนหรือขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานใด เลยทำให้มีความเป็นธรรมลดลง และที่สำคัญนี้อ้างเรียนไปแล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการเอาใจใส่เท่าที่ควร ขาดความจริงใจแก้ไขปัญหา ปล่อยไปโดยเฉลยให้ปัญหาเดิมๆเกิดขึ้นเป็นประจำ

แนวทางแก้ไขปัญหา ภาคประชาชนเห็นว่า ประชาชนต้องมีสิทธิในการรวมกลุ่ม เป็นภาคีเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบห้องดินด้านบริการทางสุขภาพ รวมทั้งทำหน้าที่ตรวจสอบองค์กร ภาคครัวเรือนที่ทำหน้าที่อย่างเต็มทบทวนคุณภาพ เป้ายให้การสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เริ่มต้นจากการเผยแพร่ความรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการคุ้มครองผู้บริโภคให้ประชาชนเข้าใจ ถึงความจำเป็นในหน้าที่ดูแลตนเองและสิทธิที่จะได้รับการคุ้มครองจากการ เพิ่มสร้างทักษะการตรวจเชิงและเฝ้าระวังบริโภคสินค้าหรือบริการมีผลกระทบต่อสุขภาพ พัฒนาเครือข่ายองค์กรในแต่ละชุมชนให้เข้มแข็ง และสุดท้ายต้องออกกฎหมายเข้ามารองรับให้องค์กรประชาชนมีบทบาทหน้าที่ในการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างถูกต้อง

## 2.5 ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ

เท็จภูเก็ตมีความเห็นว่า ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพมีการนำมาใช้ดังแต่โบราณสมควรที่จะอนุรักษ์และเผยแพร่ต่อไป ถึงแม้ในอดีตที่ผ่านมาจะได้รับความนิยมน้อยลง ซึ่งในจังหวัดภูเก็ตทั้งภารណาด อบ ประคบสมุนไพร ยานม้อยาด้ม รวมทั้งการใช้วิชาความในการรักษา ซึ่งยังมีความสำคัญต่อวิถีชีวิตเนื่องจากการรักษาแผนปัจจุบันค่าใช้จ่ายสูงและมีอาการข้างเคียงรุนแรงด้วย ทำให้ภูมิปัญญาท้องถิ่นกำลังจะได้รับความนิยมมากขึ้น แต่การแพทย์แผนไทยยังขาดบุคลากรในการให้บริการและบริการที่มีอยู่ยังไม่ครบวงจร ที่สำคัญการบริการยังไม่ถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้งบริการบางอย่างเป็นลักษณะเชิงธุรกิจทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงบริการเนื่องจากขาดแคลนทั้งที่เป็นภูมิปัญญาของชาวบ้าน

สำหรับแนวทางพื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพให้เป็นอีกทางเลือกหนึ่งของประชาชน ประชามเห็นว่าควรจะมีการสำรวจ รวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ เพื่อสร้างเครือข่ายการแพทย์พื้นบ้านให้เข้มแข็ง เกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้แพร่หลาย พัฒนาศักยภาพการบริการให้ได้มาตรฐาน จดทะเบียนรับรองให้ถูกต้องและผลักดันให้นำไปใช้ในสถานบริการสาธารณสุขเพื่อประชาชนจะได้มีทางเลือกในการรับบริการ รวมทั้งจัดการให้มีระบบป้องกันการนำสมุนไพรไปจำหน่ายนอกประเทศอย่างเคร่งครัด เนื่องเห็นว่าสมุนไพรไทยมีคุณภาพเมื่อถูกนำไปแปรรูปแล้วนำกลับมาจำหน่ายจะมีราคาสูง

โดยมีกลไกการอนุรักษ์และรณรงค์ภูมิปัญญาทางด้านสุขภาพทุกภาคส่วน ทั้งประชาชน หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานบริการสาธารณสุข ภาคประชาชนต้องให้การยอมรับสนับสนุนการปลูกและใช้พืชสมุนไพรไว้เป็นอาหารหรือยาข้าวไรค์ ภาครัฐต้องสนับสนุนวิชาการ การพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ก้าวหน้าและมีความน่าเชื่อถือ ปลอดภัย และควบคุมคุณภาพให้ได้มาตรฐาน ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สถานที่บริการ งบประมาณดำเนินงานให้บริการภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อลดต้นทุนและไม่ให้เป็นเชิงธุรกิจประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย ตลอดจนสถานบริการสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชนควรสนับสนุนบริการการแพทย์แผนไทยให้ผู้ป่วยมีทางเลือกในการรักษา ตลอดจนประชาชนส่วนใหญ่ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจถึงประโยชน์และประสิทธิภาพของบริการภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างทั่วถึง ให้เกิดการยอมรับที่แพร่หลาย

## ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

ในความตั้งใจของภาครัฐมีขอของจังหวัดภูเก็ต ต้องการให้เวทีขับเคลื่อน พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ เป็นเวทีสร้างเครือข่ายประชาคมสุขภาพให้เต็มแข็ง และนำแนวทาง ประเด็นเนื้อหาที่กำหนดในร่าง พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม แต่ การดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาซึ่งไปไม่ถึงเป้าหมาย ทั้งนี้ยังไม่สามารถระดมประชาคมเข้ามามี ผ่านร่วมกันที่ได้เท่าที่ควร ซึ่งมีปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานดังต่อไปนี้

### ปัญหา

1. การเลือกสถานที่ไม่เหมาะสม ค่อนข้างหายาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการ ดำเนินงาน ดังนั้นการจัดเวทีประชาคมจะต้องกระจายไปตามพื้นที่ต่างๆ ให้มากที่สุด
2. ใช้ระยะเวลาเกินไป (1 วัน) ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย หลายคนขอกลับบ้านก่อน กำหนด

3. ขาดความสนใจจากประชาชน เนื่องจากมีเวทีประชาคมบ่อยมาก และหลายเวที (เกือบทุกเวที) ไม่มีการนำความคิดไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง

4. ประเด็นเนื้อหายังไม่ชัดเจน ประชาชนไม่สามารถมองเห็นประเด็นที่เป็นปัญหาและร่วม แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ (ตรงนี้น่าจะให้ไว้มากกว่าเดิม)
5. กระบวนการดำเนินงานยังไม่สามารถขุดความคิดของประชาชนได้มาก (ประเด็นนี้ให้ ไว้มากกว่านี้ไปเพิ่มๆ)

### ข้อควรปรับปรุงของทีมพื้นที่

1. ทีมประสานงานในพื้นที่ต้องทำงานรั้ดกุมมากขึ้น โดยเฉพาะการประสานความร่วมมือ กับภาคประชาคม
2. ทำการประชาสัมพันธ์ทางสื่อมวลชนให้มากขึ้นเพื่อสร้างกระแสการมีส่วนร่วมทาง สังคมให้มากขึ้น
3. ให้ภาคอื่นๆเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น เพื่อเพิ่มความหลากหลายทางความคิด ศิริทาง การทำงาน
4. การเลือกสถานที่จะต้องอยู่ในพื้นที่ประชาชนให้มากที่สุด จะต้องมีอีดิกรอบจังหวัด ที่ แต่ยังจำกัดจำนวนพื้นที่
5. ทีมวิทยากรจะต้องทำความเข้าใจเนื้อหา พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติให้ชัดเจน ฝึกฝนเพิ่ม วิทยากรดูความคิดจากจิตสำนึกของประชาชนของความร่วมกันให้ได้

## ข้อเสนอแนะส่วนกลาง

ความจริงไม่ค่อยมีแต่อย่างเสนอแนะบ้างเล็กน้อย ทางภาคีความร่วมมือเห็นว่าที่ส่วนกลางที่จัดไปปลายครั้งหลาຍครາ (เดินทางจนรอบ) ควรจะกำหนดประจำเดือนเนื้อหาที่จะนำไปขับเคลื่อนในพื้นที่ให้กระชับ ชัดเจนและง่ายต่อการแสดงความคิดเห็นให้มากขึ้น

**ทุกปัญหาที่เสนอมา ใช้ว่าพวกเราร้าวภาคีภูเก็ตจะห้อถอย**

**เราจะเดินหน้าต่อไปอย่างจะช้าๆ แต่ว่ายังยืน**

มนตรี ศุตสม  
แทนประธานภาคีภูเก็ต

09 - 8712175

หมายเหตุ รายงานผลการจัดเวทีฉบับนี้ขาดรายชื่อประชาชนที่เข้าร่วมที่ เนื่องจากข้อมูลได้ส่งให้ สປร.ล่วงหน้าแล้ว (พื้นที่ไม่ได้เก็บสำเนา)