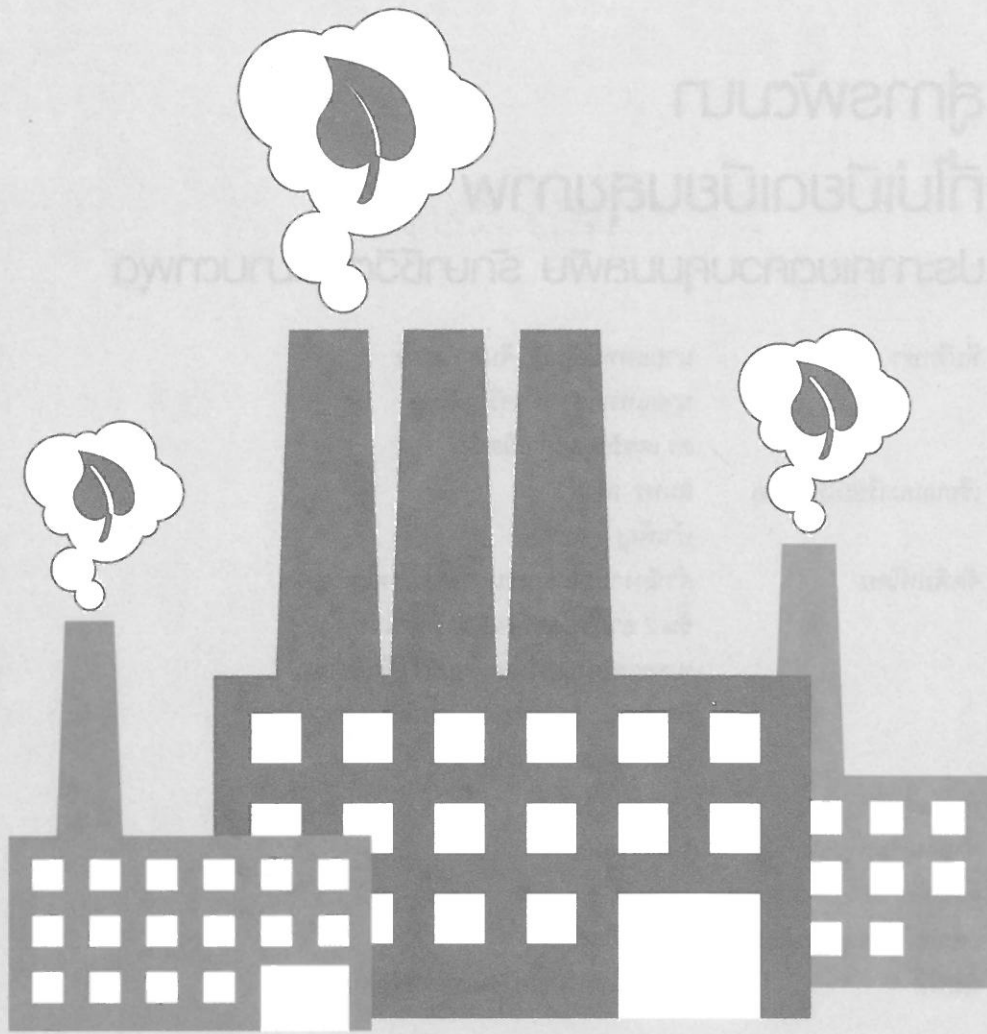


สู่การพัฒนา

ที่ไม่เบียดเบียนสุขภาพ

ประกาศเขตควบคุมมลพิษ รักษาชีวิตคนมาบตาพุด

ที่ปรึกษา	นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ นายแพทย์ชาติเรี เจริญศิริ ดร.เดชรัต สุขกำเนิด
เขียนและเรียบเรียงโดย	สมพร เพ็งคำ บำเพ็ญ ไชยรักษ์
จัดพิมพ์โดย	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ชั้น 2 อาคารเลขที่ 88/37 ติวานนท์ 14 ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000 โทรศัพท์ 0-2590-2304 โทรสาร 0-2590-2311 www.nationalhealth.or.th
พิมพ์ครั้งที่ 1	มีนาคม 2552
จำนวนพิมพ์	1,000 เล่ม
จำนวนหน้า	16 หน้า
ออกแบบปกและรูปเล่ม	วันทนีย์ มณีแดง
พิมพ์ที่	บ.คุุณาไทย จำกัด (งานิดาการพิมพ์)





เราเชื่อว่า คนไทยทุกคนต่างตระหนักดีว่า การพัฒนาอุตสาหกรรมในมาบตาพุดและพื้นที่ใกล้เคียง เป็นการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ภายใต้แผนพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ที่ถูกบรรจุอยู่ใน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่แผนฯ 5 ต่อเนื่องมาจนปัจจุบัน ที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ตามแผนฯ 10

แม้ว่าพื้นที่นี้จะเปรียบเสมือนไข่มุกหรือเป็นหัวใจทางเศรษฐกิจของประเทศไทย แต่อีกทางหนึ่ง ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับคนท้องถิ่นที่ต้องใช้ชีวิตท่ามกลางมลพิษ สุขภาพถูกคุกคาม จนต้องเจ็บป่วยและ เสียชีวิตด้วยโรคมะเร็งมาแล้วจำนวนไม่น้อย ก็เป็นเรื่องที่เราต้องตระหนัก และให้ความสำคัญอย่างยิ่งหย่อน ไปกว่ากัน

"คำสั่งศาล" อาจทำให้หลายภาคส่วนมีความหวังกังวลต่อเรื่องนี้ในมิติที่แตกต่างกัน โดยส่วนหนึ่ง กลัวกระทบบรรยากาศการลงทุน โดยเฉพาะในภาวะเศรษฐกิจเช่นนี้ มีจำนวนไม่น้อยที่ไม่แน่ใจและไม่รู้ แน่ว่าการประกาศเขตควบคุมมลพิษจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหามาบตาพุดที่สะสมกันมานับสิบปี ได้หรือไม่ อย่างไร เพราะปัญหาที่ว่านี้มีหลายมิติ ซับซ้อนและทับซ้อนกันอยู่ ทั้งปัญหามลพิษทางสิ่งแวดล้อมด้าน กายภาพ คือ การปนเปื้อนสารพิษในอากาศ น้ำ และดิน และปัญหาสังคมอุตสาหกรรม ทั้งอาชญากรรม ปัญหาเด็กเยาวชน โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ เป็นต้น

ศูนย์ประสานงานการพัฒนาระบบและกลไกการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ (HIA Co-Unit) สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ จึงใช้โอกาสนี้จัดทำเอกสารนี้ขึ้นเพื่อคลี่ภาพให้เห็นว่า การประกาศ เขตควบคุมมลพิษจะช่วยรักษาชีวิตคนมาบตาพุดไว้ได้อย่างไร และหากจะแก้ไขปัญหามาบตาพุดด้วย วิธีการณ์ เราควรมีแนวนโยบายอย่างไร เพื่อที่จะปรับให้เกิดการพัฒนาที่สมดุล ทั้งทางด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพ ตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 และถือเป็นโอกาสทำความเข้าใจกับสังคมให้ดีขึ้น มากกว่า ตื่นตระหนก เร็ยรู้การแก้ไขปัญหาด้วยข้อมูล ความรู้ เหตุผล และใช้กระบวนการปัญญา เพื่อให้ ประเทศของเรา ดำรงอยู่ในสังคมโลกได้อย่างสง่างาม



จุดเริ่มต้นของคำพิพากษา

"มาบตาพุด" ถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่การพัฒนาอุตสาหกรรมหนัก อุตสาหกรรมปิโตรเคมี ที่ก่อกมลพิษสูง เช่น โรงกลั่นน้ำมัน โรงแยกก๊าซ โรงงานผลิตเหล็ก โรงงานพลาสติก โรงงานเคมีและปุ๋ยเคมี โรงไฟฟ้าถ่านหิน ศูนย์กำจัดของเสียอันตราย ท่าเรืออุตสาหกรรมและลานเทกองวัตถุดิบ ฯลฯ ตามแผนพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525 ถึง 2529) ทำให้มีการขยายตัวของอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นต้นเหตุของมลภาวะที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ทำให้เจ็บป่วย สูญเสียชีวิต รวมถึงการเกิดภาวะขาดแคลนเตียงแคเรียด อันเป็นผลกระทบต่อสุขภาพทางสังคม¹



ผลไม้รสล้ำ น้ำปลารสเด็ด เกาะเสม็ดสวยหรู สุนทรภู่กวีเอก...หายไป

"ผลไม้รสล้ำ อุตสาหกรรมก้าวหน้า น้ำปลารสเด็ด เกาะเสม็ดสวยหรู สุนทรภู่กวีเอก" เป็นคำขวัญของจังหวัดระยอง ที่สะท้อนถึงว่าเดิมนั้นสังคมระยองดำรงอยู่อย่างสมดุลด้วย "ระบบเศรษฐกิจสามขา" คือมีความสมดุลในสามภาคการผลิต อันได้แก่ (1) ภาคการเกษตรเพราะขึ้นชื่อด้านผลไม้ และเป็นแหล่งทำการประมงขึ้นดี (2) ภาคการบริการ คือ การท่องเที่ยวมีชายหาด เกาะ แหล่งท่องเที่ยวทางทะเลที่สวยงามอยู่ใกล้เมืองหลวง และ (3) ภาคอุตสาหกรรม โดยเป็นอุตสาหกรรมที่ส่งเสริมการผลิตภายในจังหวัด

แต่แล้วการพัฒนาอุตสาหกรรมตามโครงการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกตั้งแต่ปี 2524 เป็นต้นมา ซึ่งเป็นภาคอุตสาหกรรมหนัก ทำให้เปลี่ยนความสมบูรณ์ของดินแดนชายทะเลตะวันออก และทรัพยากรทางทะเลที่สวยงาม มาเป็นเขตนิคมอุตสาหกรรม ท่าเรือน้ำลึก โรงไฟฟ้า โรงงานปิโตรเคมี ฯลฯ ภาคการผลิตอื่นลีบเล็กหดตัวจนแทบล่มสลายทั้งบริการและการเกษตร วันนี้อย่างจืดจางกลายเป็นเมืองเศรษฐกิจเดียวที่พึ่งพิงอยู่กับทุนภายนอก อีกสองขา คือภาคบริการได้หดตัวลงและภาคเกษตรกรรมเหลือเพียงร้อยละ 3 เกิดความเหลื่อมล้ำทางรายได้

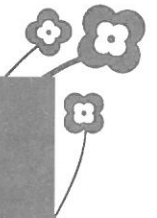
แม้วันนี้ระยองจะมีผลิตภัณฑ์มวลรวมสูงที่สุดในประเทศ แต่รายได้ที่เข้ากระเป๋าคนส่วนใหญ่ แต่กระจุกอยู่กับผู้ประกอบการนักลงทุน คนส่วนใหญ่กลับยากจน เด็กเยาวชนถูกทิ้งขว้าง มีผู้ติดโรคเอดส์ มีแหล่งมั่วสุ่ม อันเป็นความเสื่อมโทรมทางสังคม²

ทั้งนี้เพราะอุตสาหกรรมก้าวไกล ทำให้ละทิ้งผลไม้รสล้ำ น้ำปลารสเด็ด เกาะเสม็ดสวยหรู ...อันเป็นรากฐานของระบบเศรษฐกิจที่สัมพันธ์อยู่กับระบบนิเวศและวัฒนธรรมชุมชน อีกทั้งภาคอุตสาหกรรมยังผลักภาระต้นทุนที่ควรรับผิดชอบไปให้สิ่งแวดล้อม สังคม และวัฒนธรรม ที่เป็นสัดส่วนของภาคเกษตรกรรม

¹ คุรยละเอียดเพิ่มเติมในหนังสืออนาคตระยอง เส้นทางสู่สังคมสุขภาพ พิมพ์เผยแพร่โดยสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ, พิมพ์ครั้งที่ 1 ธันวาคม 2551.

² สรุปคำอภิปรายของ ดร.เดวิด สุขกำเนิด จากประชุมวิชาการเรื่อง "การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรณีชุมชนมาบตาพุด" ในเวทีสมัชชาสุขภาพแห่งชาติครั้งที่ 1 พ.ศ. 2551 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 11 - 13 ธันวาคม 2551 ที่อาคารสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร

และภาคบริการเป็นผู้แบกรับแทน ทั้งนี้เป็นเพราะแนวทางพัฒนาที่เกิดจากการกำหนดของภายนอกที่มองการเติบโตของเศรษฐกิจอย่างสั้นๆ ไม่ได้มองมิติด้านสิ่งแวดล้อม สังคม วัฒนธรรม ถือเป็นระบบเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม เพราะผู้ก่อมลพิษในภาคอุตสาหกรรมกลับได้รับประโยชน์แต่คนในพื้นที่ที่ได้รับผลตอบแทนน้อยมาก ซ้ำร้ายยังเสี่ยงกับภาวะมลพิษ ถึงกระนั้นยังมีข้อถกเถียงว่าการพบผู้ป่วยเป็นโรคมะเร็งที่มาบตาพุดมากกว่าพื้นที่อื่นๆ มาจากมลพิษอุตสาหกรรมจริงหรือ³



ในที่สุดศาลปกครองจังหวัดระยองก็มีคำพิพากษาในวันที่ 3 มีนาคม 2552 ให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศให้ท้องที่เขตเทศบาลเมืองมาบตาพุดทั้งหมด รวมทั้งตำบลเนินพระ ตำบลมาบข่า และตำบลทับมา อำเภอเมืองระยอง ทั้งตำบล ตลอดจนท้องที่ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉางทั้งตำบล เป็นเขตควบคุมมลพิษเพื่อดำเนินการควบคุม ลด และขจัดมลพิษ ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ทั้งนี้ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา โดยอ้างสิทธิของชีวิตที่พึงได้รับการคุ้มครองในหลายประการ

จะจริงหรือไม่ที่ป่วยเพราะอุตสาหกรรมไม่สำคัญ สำคัญที่ว่าคนป่วยเป็นมะเร็งเพิ่มขึ้น ความตายกำลังคุกคามคนมาบตาพุด หนทางใดบ้างที่จะช่วยกันหยุดยั้งเสียให้ได้ นั่นต่างหากคือสิ่งที่ต้องถกเถียงกัน การหยุดความตายย่อมควรทำ มากกว่าปล่อยให้ตายแล้วค่อยมาถกเถียงหาสาเหตุ เพราะสุขภาพคนควรถูกคุ้มครองมากกว่าตัวเลขการลงทุน

"ชีวิต" สิทธิที่ต้องคุ้มครอง

มีกฎบัตรมากมายที่สามารถอ้างเพื่อคุ้มครองสิทธิแห่งการมีชีวิตที่ดีของมนุษย์ อันเป็นเหตุผลว่าทำไมการประกาศเขตควบคุมมลพิษที่มาบตาพุดจึงชอบธรรมและควรดำเนินการอย่างไม่ต้องลังเลเพราะการประกาศเขตมลพิษดังกล่าวจะสามารถเป็นหนทางแห่งการหยุดยั้งเหตุแห่งความเจ็บไข้ได้ป่วยทางร่างกาย ทางจิตใจ รวมถึงสังคม และจิตวิญญาณอันบอบช้ำจากระบบเศรษฐกิจที่อยู่ดิ้นรนนั้นได้ โดยในคำพิพากษาของศาลปกครองอ้างว่า

"เพื่อการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม รัฐต้องใช้แนวทางระมัดระวังไว้ก่อน (Precautionary Approach) อย่างหลากหลายตามความสามารถ ในกรณีที่น่าวิตกว่าจะเกิดความเสียหายร้ายแรงจนไม่อาจแก้ไขให้กลับคืนดีได้"

³ สรุปคำอภิปรายของ ดร. ท่านผู้หญิงสุธาวลัย เสถียรไทย จากการประชุมวิชาการเรื่อง "การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ กรณีชุมชนมาบตาพุด" ในเวทีสมัชชาสุขภาพแห่งชาติครั้งที่ 1 พ.ศ. 2551 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 11 - 13 ธันวาคม 2551 ที่อาคารสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร

การขาดหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ชัดเจนแน่นอนจะต้องไม่ใช่เป็นเหตุผลในการคัดค้าน การดำเนินมาตรการโดยยึดหลักการจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ (Costs Effective Measures) เพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อทางด้านสิ่งแวดล้อม" (หลักการป้องกันไว้ก่อนปฏิญญาริโอว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา พ.ศ. 2535 ข้อ 15)⁴

"บุคคลมีสิทธิในการดำรงชีวิตในสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ บุคคลมีหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการให้เกิดสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมตามวรรคหนึ่ง" (มาตรา 5 พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550)

"สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมทั้งกับรัฐและชุมชนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา และการได้ประโยชน์จากทรัพยากร ธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ และในการคุ้มครองส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างปกติและต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ หรือคุณภาพชีวิตของตน ย่อมได้รับความคุ้มครองตามความเหมาะสม

การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในชุมชนและจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียก่อน รวมทั้งได้ให้องค์การอิสระซึ่งประกอบด้วยผู้แทนองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรธรรมชาติ หรือด้านสุขภาพ ให้ความเห็นประกอบก่อนมีการดำเนินการดังกล่าว

สิทธิของชุมชนที่จะฟ้องหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคล เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัตินี้ย่อมได้รับความคุ้มครอง" (มาตรา 67 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550)

นอกจากนี้ยังมีพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 มาตรา 32, 33, 44, 45, 58, 59, 60 และ 61 อีกด้วย

การประกาศเขตควบคุมมลพิษเพื่ออะไร

ตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ระบุว่าหากพื้นที่ใดมีแนวโน้มของปัญหามลพิษที่ร้ายแรง คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติสามารถกำหนดให้เป็นเขตควบคุมมลพิษ เพื่อควบคุม ลด และขจัดมลพิษได้ ซึ่งสามารถแบ่งการดำเนินการได้เป็น 3 ส่วน ดังนี้

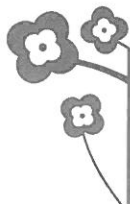
1. **ท้องถิ่นเรียนรู้และหาแนวทางจัดการมลพิษ** แนวทางนี้คือการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อลดและขจัดมลพิษ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะได้รับการสนับสนุนจากกรมควบคุมมลพิษ หรือเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมในหน่วยงานอื่นๆ เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อรวมไว้ในแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมจังหวัด

⁴ Precautionary Principle ; Rio Declaration on Environment and Development 1992, Articulation 15.

⁵ วิเคราะห์โดย ศุภกิจ นันทะวรการ นักวิจัยด้านพลังงานและอุตสาหกรรม มูลนิธินโยบายสุขภาพ

ขั้นตอนของการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประกอบด้วย การสำรวจ เก็บข้อมูล และจัดทำบัญชีรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวน ประเภท และขนาดของแหล่งกำเนิดมลพิษต่างๆ ซึ่งน่าจะช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลแหล่งกำเนิดมลพิษให้ชาวบ้านเข้าถึงได้

หลังจากนั้น จึงทำการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินสถานภาพมลพิษ ขอบเขตความรุนแรง และผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อกำหนดมาตรการต่างๆ ที่จำเป็นและเหมาะสม ทั้งนี้ รวมถึงระบบกำจัดของเสียรวม หรือระบบบำบัดน้ำเสียรวมของทางราชการ



การจัดทำแผนลดและขจัดมลพิษ จึงเป็นโอกาสให้ชาวมาบตาพุดมีส่วนร่วมประเมินผลกระทบ และกำหนดมาตรการขจัดมลพิษ ซึ่งยังคงมีปัญหามลพิษที่รุนแรง เช่น สารอินทรีย์ระเหยง่ายเกินค่ามาตรฐานหลายเท่า โลหะหนักปนเปื้อนในบ่อน้ำที่ชาวบ้านต้องใช้ เนื่องจากยังไม่มีระบบประปา การลักลอบทิ้งขยะพิษ อุตสาหกรรม หรืออุบัติเหตุสารเคมีที่เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ฯลฯ

2. การจำกัดมลพิษอย่างกวดขันป้องกันปัญหา แนวทางนี้ผู้ว่าราชการจังหวัด สามารถกำหนดมาตรฐานมลพิษจากแหล่งกำเนิดในเขตควบคุมมลพิษ ให้เข้มงวดกว่ามาตรฐานซึ่งบังคับใช้อยู่โดยทั่วไปได้ เช่น มาตรฐานการระบายมลสารทางอากาศหรือน้ำทิ้งของโรงงาน เป็นต้น ในขณะที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีอำนาจกำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมสำหรับเขตควบคุมมลพิษ เช่น คุณภาพอากาศ น้ำ เสียง ฯลฯ ให้เข้มงวดกว่ามาตรฐานโดยทั่วไปได้ ซึ่งก่อนหน้านี้ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่ประกาศเป็นเขตควบคุมมลพิษ
3. การจัดการมลพิษทางนโยบาย แนวทางนี้ รัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ สามารถขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรี ในการใช้มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมต่างๆ ได้แก่

กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งสามารถแก้ปัญหาของผังเมืองที่มีการประกาศพื้นที่อุตสาหกรรม (สีม่วง) ทับพื้นที่ชุมชนและไม่มีพื้นที่กันชนระหว่างอุตสาหกรรมกับชุมชน ซึ่งเป็นปัญหาอย่างยาวนานของพื้นที่มาบตาพุดและกำลังเกิดขึ้นซ้ำรอยเดิมในพื้นที่บ้านฉางในปัจจุบัน

ห้ามการกระทำหรือกิจกรรมใดๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบ เพื่อแก้ปัญหามลพิษหรือการขยายอุตสาหกรรมในปัจจุบันที่เพิ่มความเสี่ยงในการก่อมลพิษและการเกิดอุบัติเหตุ

นอกจากนี้ยังมีมาตรการอื่นๆ ได้แก่ เพิ่มความครอบคลุมในการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) วางระบบการทำงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน รวมทั้งสามารถกำหนดมาตรการอื่นๆ ที่เห็นสมควรและเหมาะสมกับสภาพของพื้นที่



การประกาศเขตควบคุมมลพิษในประเทศไทย

ปัจจุบันคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ออกประกาศกำหนดเขตควบคุมมลพิษแล้วจำนวน 17 พื้นที่ ใน 12 จังหวัดโดยที่ในแต่ละพื้นที่อาศัยข้อเท็จจริงและเหตุผลในการประกาศฯ ดังต่อไปนี้

เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี⁶ และจังหวัดภูเก็ต⁷ เนื่องจากประสบปัญหาหมอกพิษทางน้ำ คุณภาพน้ำชายฝั่งเสื่อมโทรมอย่างรุนแรง เนื่องจากน้ำทิ้งจากชุมชนและน้ำทิ้งจากแหล่งอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงงานอุตสาหกรรมและโรงแรม ปัญหามูลฝอย สิ่งปฏิกูล มีมูลฝอยตกค้างจากการเก็บขนตามสถานที่ต่างๆ รวมทั้งการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลไม่ถูกสุขลักษณะ มีปัญหาอากาศและระดับเสียง ปริมาณฝุ่นละอองจากการจราจรและการก่อสร้าง ปัญหาทรัพยากรเสื่อมโทรม มีการใช้ที่ดินไม่เหมาะสม มีการรुक้าที่สาธารณประโยชน์ ขาดแคลนระบบสาธารณสุขประเภศ การเก็บขยะ การกำจัดมูลฝอยและการบำบัดน้ำเสีย

อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา⁸ เนื่องจากประสบปัญหาคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำหลักของหาดใหญ่ ซึ่งเป็นแหล่งน้ำดิบสำหรับการประปาของเมืองหาดใหญ่ และมีคุณภาพน้ำเสื่อมโทรมลง ทางน้ำที่ไหลผ่านชุมชนมีสภาพเน่าเสียและส่งกลิ่นเหม็น ปัญหามูลฝอยตกค้างจากการที่ไม่สามารถจัดเก็บได้หมดในแต่ละวัน ปัญหาหมอกพิษทางอากาศและเสียง ฝุ่นละอองในอากาศ ก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ในอากาศ และระดับเสียงในชุมชน

อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา⁹ เนื่องจากประสบปัญหาหมอกพิษทางน้ำ คุณภาพน้ำในทะเลสาบสงขลาและคลองต่างๆ ในเขตเทศบาลเสื่อมโทรม อันเกิดจากน้ำทิ้งจากบ้านเรือน ชุมชน และท่าเทียบเรือที่ไม่บำบัดก่อนปล่อยทิ้ง

หมู่เกาะพีพี ตำบลอ่าวนาง อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่¹⁰ เนื่องจากประสบปัญหาการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากหมู่เกาะพีพีเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นเป้าหมายหลักแห่งหนึ่งของนักท่องเที่ยว มีผลทำให้สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้ประกอบการบางส่วนขาดการเอาใจใส่ต่อสภาพแวดล้อม โดยไม่มีการจัดการเกี่ยวกับมูลฝอยและน้ำเสียที่เกิดขึ้นอย่างถูกต้อง รวมทั้งน้ำเสียจากภัตตาคาร ห้องส้วม ห้องอาบน้ำของบังกะโล ไม่ได้รับการจัดการอย่างถูกสุขลักษณะ ทำให้เกิดสภาพที่ไม่น่าดู และมีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำทะเล

จังหวัดสมุทรปราการ¹¹ เนื่องจากมีการขยายตัวของชุมชนและอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็วและไม่มีระเบียบ รวมทั้งขาดการวางแผนการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสม การจัดบริการพื้นฐานไม่ทั่วถึงและเพียงพอกับความต้องการ การควบคุมการปล่อยของเสียจากโรงงานและชุมชนไม่เข้มงวด ก่อให้เกิดปัญหาสภาพแหล่งน้ำเน่าเสีย

⁶ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2535) ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2535

⁷ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2535

⁸ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2535) ลงวันที่ 10 กันยายน 2535

⁹ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2535) ลงวันที่ 10 กันยายน 2535

¹⁰ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2535) ลงวันที่ 10 กันยายน 2535

¹¹ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2537) ลงวันที่ 15 มีนาคม 2537

จนถึงระดับวิกฤต คุณภาพอากาศในบางพื้นที่อยู่ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน มีมลพิษและของเสียตกค้างประมาณร้อยละ 80 เนื่องจากไม่มีระบบเก็บขนที่มีประสิทธิภาพและไม่มีการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ตลอดจนขาดแคลนบุคลากรในการดำเนินการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม

จังหวัดปทุมธานี นนทบุรี สมุทรสาคร และนครปฐม¹² ประสบปัญหาสิ่งแวดล้อมเพราะมีการขยายตัวของชุมชนและอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว ขาดการวางแผนการใช้ที่ดินที่เหมาะสม การบริการพื้นฐานไม่ทั่วถึงเพียงพอ ไม่มีการควบคุมการปล่อยของเสียจากชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรมอย่างเข้มงวดพอ ก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม ได้แก่ มลพิษทางน้ำ ไม่มีระบบบำบัดที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ปัญหามลพิษทางอากาศและเสียง ปัญหาฝุ่นละอองและเสียงรบกวน ปัญหาการจัดการมูลฝอยซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล ของเสียอันตรายถูกทิ้งปะปนกับมูลฝอยทั่วไป

อำเภอบ้านแหลม อำเภอยะนิง อำเภอชะอำ และอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี อำเภอหัวหิน และอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์¹³ กำลังประสบปัญหาสิ่งแวดล้อมเนื่องจากการขยายตัวของชุมชน การพัฒนากิจกรรมต่างๆ และการสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำหรือสิ่งกีดขวางการไหลของน้ำทะเล เกิดปัญหามลพิษทางน้ำ การกัดเซาะชายฝั่งทะเล ปัญหาการจัดการมูลฝอย ปัญหาความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ

ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี¹⁴ เนื่องจากพื้นที่ตำบลหน้าพระลานมีการดำเนินกิจกรรมโรงงานอุตสาหกรรมไม่บด ย่อยหิน และเหมืองหิน ที่เป็นแหล่งกำเนิดของฝุ่นขนาดเล็กจำนวนมาก รวมทั้งการบรรทุกขนส่งหิน การตกหล่นของเศษหินบนถนน ส่งผลให้มีปริมาณฝุ่นละอองที่ระบายออกมาสู่บรรยากาศมีความเข้มข้นสูงเกินมาตรฐานที่กำหนด

จะเห็นได้ว่าเขตควบคุมมลพิษในหลายพื้นที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว เช่น พัทยา ภูเก็ต โดยมีการประกาศมาแล้วนับ 10 ปี ไม่พบว่ามีนักท่องเที่ยวลดลง นอกจากนี้ไม่เคยปรากฏว่าการประกาศเขตควบคุมมลพิษจะกระทบต่อการผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร จากการวิเคราะห์อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของพื้นที่ที่มีการประกาศเขตควบคุมมลพิษก่อนหน้าประกาศเทียบกับ 5 ปีหลังประกาศ ปรากฏว่าการประกาศเขตควบคุมมลพิษในอดีตที่ผ่านมาไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจของจังหวัดเหล่านั้นแต่อย่างใด อีกทั้งกรณีของจังหวัดสมุทรปราการและสระบุรีพบว่าการเติบโตทางเศรษฐกิจสูงกว่าก่อนที่จะประกาศเขตควบคุมมลพิษด้วยซ้ำไป¹⁵

¹² ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2538) ลงวันที่ 25 เมษายน 2538
¹³ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2539) ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2539
¹⁴ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 23 (พ.ศ. 2547) ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2547
¹⁵ เดชรัตน์ สุขกำเนิด ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการพัฒนาระบบและกลไก HIA สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สรุปจากเวทีเสวนาสื่อมวลชน "สุขภาพะกับการประกาศเขตควบคุมมลพิษ กรณี มาบตาพุด" วันที่ 6 มีนาคม 2552 ที่สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

เขตควบคุมมลพิษกับเศรษฐกิจระยองยั่งยืน

การประกาศเขตควบคุมมลพิษที่มาบตาพุดนั้นไม่ได้เป็นการจำกัดการลงทุน แต่ต้องการการลงทุนแบบใหม่ ที่สร้างสรรคกว่าเดิมคือเป็นการลงทุนที่พัฒนาเทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การพัฒนาที่มุ่งเน้นแต่อุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ทำให้เศรษฐกิจจังหวัดระยองต้องขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมถึงร้อยละ 79 อันเป็นอุตสาหกรรมหนัก อาทิ ปิโตรเคมี โรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ เหล็ก ฯลฯ ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมที่มีการนำเข้าปัจจัยการผลิตสูง ใช้ทรัพยากรน้ำ พลังงานมาก และก่อมลพิษสูงเป็นเงาตามตัวเช่นกัน แต่กลับมีสัดส่วนการจ้างงานน้อย และผลกำไรกระจุกอยู่ที่กลุ่มทุนผู้ประกอบการรายใหญ่และอุตสาหกรรมหนักเหล่านี้ก็ไปเบียดขับภาคเศรษฐกิจอื่นคือภาคเกษตรและประมง การท่องเที่ยวและการบริการ ชนิดที่เรียกว่าระบบเศรษฐกิจแบบ "รวยกระจุกจนกระจาย"

การดำเนินมาตรการเพื่อลดและขจัดมลพิษ เป็นโอกาสสำคัญในการสร้างงาน เนื่องจากการลงทุนในเทคโนโลยีสะอาด การอนุรักษ์พลังงาน รวมถึงพลังงานหมุนเวียน มีสัดส่วนการนำเข้าน้อยกว่า ก่อให้เกิดการหมุนเวียนและทวีคูณในระบบเศรษฐกิจของระยองและของประเทศมากกว่า และที่สำคัญ ก่อให้เกิดการจ้างงานมากกว่า โดยเฉพาะการรองรับแรงงานที่กำลังตกงาน อันเป็นการสร้างงานอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ระยองต้องการการลงทุนอย่างมากที่จะแก้ปัญหา แต่ทั้งนี้ไม่ใช่การลงทุนเพียงเพื่อผลประโยชน์ในภาคธุรกิจ แต่การลงทุนที่ระยองจะต้องเป็นการลงทุนที่จะให้ผลตอบแทนแก่สังคม วันนี้ประชาชนชาวระยองกำลังเรียกร้องของการประกาศเขตควบคุมมลพิษ มั่นหมายถึงการเรียกร้องความเอาใจจริงเอาใจและความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายของภาครัฐ ไม่ได้พูดว่าใครผิดใครต้องจ่ายชดเชย แต่เป็นการเรียกร้องที่ว่าเมื่อไหร่จะเอาใจจริงเอาใจกับปัญหาสุขภาพ คุณภาพชีวิตที่พวกเขาเผชิญอยู่

การประกาศเขตควบคุมมลพิษไม่ใช่อะไรที่ซับซ้อน ที่จริงเป็นเพียงแค่เพิ่มอำนาจให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนในการจัดการปัญหาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่นให้ดีขึ้น เพื่อให้ผลตอบแทนแก่สังคมคนระยอง ให้สามารถลดและขจัดมลพิษได้จริงๆ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อชีวิตของประชาชน รวมทั้งการฟื้นฟูฐานทรัพยากรที่ดิน น้ำ และทะเล จะส่งผลดีต่อภาคเกษตรและประมง ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ของระยองยังคงประกอบอาชีพเหล่านี้

เราจึงต้องทำความเข้าใจเสียใหม่ว่าการประกาศเขตควบคุมมลพิษไม่ใช่การทำลายบรรยากาศการลงทุน หากแต่เป็นสร้างบรรยากาศใหม่ที่ดีกว่า ยั่งยืนกว่า ลดภาวะความกดดันและขัดแย้งในสังคม สร้างระบบเศรษฐกิจที่เป็นธรรมในทางสังคม สิ่งแวดล้อม สุขภาวะ ในจังหวัดระยอง และสร้างมิติแห่งการพัฒนาใหม่ในสังคมไทย มั่นมิใช่การยอมรับผิดหรือความพ่ายแพ้ของภาคอุตสาหกรรม หากแต่เป็นการก้าวสู่สังคมคุณภาพใหม่ที่มีการยอมรับเคารพต่อสิทธิในการดำรงอยู่ในสังคม สิ่งแวดล้อม ที่เอื้อต่อสุขภาวะ ที่ใครๆ ก็อยากได้



ชาวระยองเสนออะไรต่อการลดและขจัดมลพิษ

"ในมุมมองของแพทย์ การประกาศเขตควบคุมมลพิษในวันนี้ถือว่าเข้าไปด้วยซ้ำ เพราะมีความเข้าใจในมุมมองต่อชีวิตของประชาชน หากจะต้องเลือกระหว่างจะเอาเงินหรือเอาสุขภาพ ถ้ามองในเศรษฐกิจอาจจะไม่คุ้มค่า แต่หากมองให้ลึกในเชิงของเศรษฐศาสตร์ การได้เงินมาจากภาคลงทุนอุตสาหกรรม อาจต้องเสียเงินไปในการรักษาคนป่วยไข้ ที่มีปริมาณสะสมมากขึ้นเรื่อยๆ อาจจะไม่คุ้มค่า"¹⁶

การประกาศเขตควบคุมมลพิษ ที่แท้จริงไม่ใช่เพียงมาตรการทางกฎหมายหากแต่เป็นการสร้างแนวทางการลดและขจัดมลพิษ โดยมีหัวใจสำคัญอยู่ที่กระบวนการเรียนรู้และการเสริมสร้างขีดความสามารถให้กับภาคประชาสังคม ในการดูแล แก้ไข และป้องกันปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในสังคมหรือชุมชน

ดังนั้น หากมีการประกาศเขตควบคุมมลพิษ เทศบาลมาตาพุดซึ่งจะรับผิดชอบการจัดทำแผนลดและขจัดมลพิษ ไม่อาจจะละทิ้งหัวใจนี้ นั่นคือสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นเป็นตอน ตั้งแต่การเก็บข้อมูลแหล่งกำเนิดมลพิษ การวิเคราะห์ปัญหาและประเมินผลกระทบ และการกำหนดมาตรการที่เหมาะสม โดยทบทวนปัญหาและข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วมของประชาชนในกรณีการจัดทำแผนฯ ในช่วงปี 2550

กระบวนการจัดทำและดำเนินการตามแผนลดและขจัดมลพิษ ควรสนับสนุนการเรียนรู้และเสริมสร้างขีดความสามารถที่จำเป็นต่อการดูแลปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เช่น การควบคุมและตรวจสอบมลพิษ การเฝ้าระวังทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน

องค์ประกอบที่สำคัญของการจัดทำแผนและดำเนินการคือ การเปิดเผยข้อมูลมลพิษ ความเสี่ยง และผลกระทบ รวมถึงการเผยแพร่วิธีป้องกันผลกระทบและการสร้างเสริมสุขภาพในภาวะมลพิษให้ประชาชนเข้าใจ รวมทั้งควรมีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของภาคประชาชนและมีการจัดทำรายงานประจำปีเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง¹⁷

ที่ผ่านมาบทเรียนจากภาวะกดดันทางสิ่งแวดล้อม ความเสื่อมโทรมของสุขภาพ ทำให้คนที่ระยอง รวมถึงคนไทยทั่วประเทศได้เรียนรู้จากประสบการณ์มาตาพุด และจากกระบวนการสมัชชาสุขภาพเฉพาะประเด็นกรณีผลกระทบจากอุตสาหกรรมในพื้นที่มาตาพุดและจังหวัดระยอง ที่มีการสร้างกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความเห็น และข้อห่วงกังวลของภาคส่วนต่างๆ ตลอดจนการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ทำให้ได้ข้อเสนอทางนโยบายที่สำคัญซึ่งควรจะไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนลดและขจัดมลพิษ รวมทั้งหมด 14 ประเด็น¹⁸ ได้แก่

¹⁶ นพ.สมเกียรติ ตีรรัตนพฤกษ์ รองผู้อำนวยการสำนักโรคจากการประกอบอาชีพ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข สรุปลจากเวทีเสวนาสื่อมวลชน "สุขภาพกับการประกาศเขตควบคุมมลพิษ กรณี มาตาพุด" วันที่ 6 มีนาคม 2552 ที่สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

¹⁷ ข้อมูลโดย คุณศุภกิจ นันทะวรการ นักวิจัยด้านพลังงานและอุตสาหกรรม มูลนิธินโยบายสุขภาพ

¹⁸ ข้อมูลเพิ่มเติม ดูในหนังสือ อนาคตระยอง เส้นทางสู่สังคมสุขภาพ พิมพ์เผยแพร่โดยสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ พิมพ์ครั้งที่ 1 ธันวาคม 2551

1. การกำหนดแนวทางการพัฒนาจังหวัดระยอง จะต้องให้ความสำคัญกับมิติทางสุขภาพ โดยควรให้ความสำคัญเท่าเทียมหรือมากกว่ามิติทางเศรษฐกิจ รวมถึงต้องพัฒนานโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อการมีสุขภาพ
2. แนวทางการพัฒนาของรัฐเน้นการขยายอุตสาหกรรมตามแผนแม่บทอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 3 ในปัจจุบันนั้น ชัดแย้งกับวิสัยทัศน์การพัฒนาของชาวระยอง ดังนั้นควรดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการ อันประกอบด้วย ภาครัฐ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาสังคม เพื่อทบทวนแนวทางการพัฒนาจังหวัดระยองในปัจจุบัน และเสนอแนวทางการพัฒนาจังหวัดระยองที่เอื้อต่อสุขภาพ สนับสนุนให้คณะกรรมการดังกล่าว ได้เข้าร่วมกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดระยอง ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 รวมถึงการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาจังหวัดระยอง เช่น แผนพัฒนาภาค หรือแผนพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 3
3. ทบทวนแก้ไขผังเมืองที่ประกาศพื้นที่สีม่วงซึ่งเป็นพื้นที่อุตสาหกรรมที่ประกาศใช้ทับซ้อนกับพื้นที่ชุมชนในปัจจุบัน โดยกำหนดให้มีพื้นที่กันชน (Buffer Zone) สำหรับพื้นที่อุตสาหกรรม โดยให้มีความร่วมมือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีความโปร่งใส เปิดเผยต่อสาธารณะ
4. เนื่องจากทรัพยากรน้ำในจังหวัดระยองมีแนวโน้มที่จะขาดแคลน ขณะที่การจัดการทรัพยากรน้ำระหว่างภาคเกษตรและภาคอุตสาหกรรมไม่เป็นธรรม ดังนั้นต้องเพิ่มบทบาทและอำนาจการจัดการของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการลุ่มน้ำให้มากขึ้น ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำอย่างเป็นรูปธรรม มีการจัดการและเผยแพร่องค์ความรู้และระบบข้อมูลน้ำในภาพรวมของจังหวัดระยองและภาคตะวันออก เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามการจัดการน้ำในพื้นที่ได้โดยง่ายและทันทั่วทั้งที่ เร่งแก้ปัญหามลพิษทางน้ำ ทั้งการปนเปื้อนน้ำฝน น้ำผิวดิน น้ำใต้ดิน และน้ำทะเล นำมาตรการจัดการด้านความต้องการใช้ (Demand Side Management) รวมถึงมาตรการราคา มาประยุกต์ใช้อย่างจริงจัง เพื่อลดความต้องการใช้น้ำที่ไม่มีประสิทธิภาพของภาคอุตสาหกรรมลง และแบ่งสรรผลประโยชน์จากการขายน้ำในพื้นที่จังหวัดระยอง ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดตั้งกองทุนการอนุรักษ์ทรัพยากรพื้นที่ลุ่มน้ำ ตั้งแต่ต้น-ปลายน้ำ
5. เนื่องจากปัญหาความบกพร่องในการจัดเก็บภาษีและการจัดสรรงบประมาณในปัจจุบัน ทำให้จังหวัดระยองไม่อาจจัดเก็บภาษีและนำมาพัฒนาบริการพื้นฐานและการลงทุนทางสังคม และการปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและสุขภาพได้อย่างที่ควรจะเป็น ดังนั้น หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรร่วมกันพิจารณาปรับปรุงระบบและมาตรการการคลัง โดย
 - 5.1 ให้โรงงานและภาคธุรกิจที่ดำเนินการในจังหวัดระยองต้องเสียภาษีในจังหวัดระยอง

- 5.2 ทบทวนการให้สิทธิพิเศษทางภาษีสำหรับโรงงานใหม่ เพราะเป็นการเพิ่มจำนวนโรงงานใหม่เกิดขึ้นเป็นจำนวนมากแล้ว
- 5.3 นำมาตรการทางภาษีสิ่งแวดล้อมมาบังคับใช้อย่างจริงจัง โดยตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อให้จังหวัดระยองมีทรัพยากรในการจัดหาบริการสาธารณะ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และในการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ของชาวระยอง
- 5.4 จัดสรรงบประมาณในการลงทุนทางสังคม ต้องเปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมเข้ามีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ และระดมทุนและทรัพยากรเพื่อการฟื้นฟูทางสังคมร่วมกัน
- 5.5 ควรทบทวนแนวทางการจัดตั้งและการใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนพัฒนาชุมชนต่างๆ ที่จัดตั้งขึ้นโดยภาคอุตสาหกรรมและโรงไฟฟ้า เพราะประสบการณ์ที่ผ่านมา ได้ทำให้เกิดความแตกแยกภายในชุมชน และยังมีการใช้เงินที่ขาดประสิทธิภาพ

6. ในระหว่างที่รัฐบาลและหน่วยงานต่างๆ ดำเนินการทบทวนและปรับแนวทางการพัฒนาจังหวัดระยอง (ตามข้อ 2) การวางและจัดทำผังเมืองรวมบริเวณอุตสาหกรรมหลักและชุมชนจังหวัดระยองฉบับใหม่ (ตามข้อ 3) และการปรับระบบการจัดการทรัพยากรน้ำ (ตามข้อ 4) รัฐบาลควรชะลอการขยายและการก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรมใหม่ในพื้นที่มาบตาพุดและบ้านฉาง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ควรอนุมัติ อนุญาต หรือให้ความเห็นชอบการขยายโรงงานอุตสาหกรรม โดยต้องวางแนวทางและกระบวนการตัดสินใจในการให้อนุมัติ/อนุญาต/ให้ความเห็นชอบใหม่ให้เป็นไปตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องมี ก) การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ข) การรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และ ค) การให้ความเห็นชอบขององค์อิสระด้านสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ก่อนการดำเนินการ ทั้งนี้ การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจะต้องเป็นกระบวนการที่โปร่งใส และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง อย่างน้อยที่สุดในการกำหนดประเด็นการศึกษา (Public scoping) และในการมีส่วนร่วมศึกษาและเสนอรายงานการประเมินผลกระทบของตนเองประกอบการพิจารณา และในการทบทวนร่างรายงาน (Public review) ก่อนที่จะมีการให้ความเห็นชอบต่อร่างรายงานดังกล่าว

7. คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ควรเสนอและสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรมควบคุมมลพิษ กรมควบคุมโรค กรมอนามัย ร่วมกันดำเนินการเปิดเผยข้อมูลผลกระทบทางสุขภาพจากอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอุตสาหกรรมในพื้นที่มาบตาพุดและอำเภอบ้านฉาง เช่น ร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประเมินศักยภาพการรองรับมลพิษ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษ แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น รวมถึงต้องเผยแพร่วิธีป้องกันผลกระทบและวิธีการสร้างเสริมสุขภาพในภาวะมลพิษให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง โดยเร็ว และต่อเนื่อง ทั้งนี้ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ และกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ประสานงานกัน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550

8. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องได้แก่ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรมควบคุมมลพิษ และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จัดทำแผนและกฎการปฏิบัติการ (Rules of Engagement) สำหรับป้องกันและบรรเทาอุบัติเหตุจากอุตสาหกรรม โดยมีการเปิดเผยข้อมูลความเสี่ยงของสารเคมีต่างๆ ที่ใช้ในอุตสาหกรรมในแต่ละพื้นที่ให้ประชาชนรับรู้และเข้าใจ และต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สหภาพแรงงานหรือองค์กรของพนักงาน องค์กรสาธารณกุศล และประชาชนในพื้นที่ ในการจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาอุบัติเหตุสารเคมีระดับจังหวัด ตามมาตรา 16 และมาตรา 17 ของพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2550 และการมีส่วนร่วมในการฝึกซ้อมปฏิบัติการตามแผนฯ และกฎการปฏิบัติการอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ เนื่องจากในปัจจุบัน ประชาชนในพื้นที่จำนวนมากยังไม่มีโอกาสในการเข้าร่วมกำหนดแผนและฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาอุบัติเหตุ
9. เนื่องจากในปัจจุบันไม่มีกลไกใดๆ ที่เป็นอิสระ และมีบทบาทหน้าที่เฉพาะ สำหรับติดตามตรวจสอบผลของการแก้ไขปัญหามลกระทบจากอุตสาหกรรม และจัดการความขัดแย้งด้วยสันติวิธี ดังนั้นควรสนับสนุนให้มีการศึกษาและแสวงหาแนวทางในการจัดตั้งกลไกผู้ตรวจการสำหรับการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสุขภาพ โดยเป็นองค์กรกลาง หรือเป็นองค์กรกึ่งตุลาการ ที่ได้รับการยอมรับจากทั้ง 5 ภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ ภาคองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาสังคม และเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระ ทำหน้าที่วิเคราะห์ ตรวจสอบ และเปิดเผยข้อมูลกับประชาชน และมีอำนาจตรวจสอบและถ่วงดุลหน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหามลกระทบจากการพัฒนาอุตสาหกรรม รวมถึงให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลและหน่วยงานต่างๆ ทั้งนี้ เพื่อให้การแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพ ทันทีที่ และครอบคลุมทุกประเด็นปัญหา และเพื่อสนับสนุนการจัดการความขัดแย้งด้วยสันติวิธี โดยควรผนวกเข้าไว้เป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
10. ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสังคม โดยเฉพาะปัญหาเด็กและเยาวชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อจัดให้มีระบบเครือข่ายเฝ้าระวังเด็กและเยาวชนกลุ่มพิเศษ (เช่น เด็กข้ามชาติ เด็กเร่ร่อน เด็กที่ติดเชื้อเอชไอวี เด็กในสถานพินิจฯ และเด็กแคมป์ เป็นต้น) และระบบการเฝ้าระวังสื่อที่เป็นพิษภัยต่อเด็กและเยาวชน มีกลไกสนับสนุนการลงทุนในการพัฒนาพื้นที่ดีและกิจกรรมของเด็กและเยาวชน เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น วิทยาการที่เหมาะสม และความรักถิ่นฐานของเด็กและเยาวชนในจังหวัดระยอง สนับสนุนให้เกิดการลงทุนทางสังคม ทั้งการลงทุนทางการศึกษา สุขภาพ สวัสดิการ และวัฒนธรรม โดยจะต้องมีการปรับปรุงระบบและมาตรการทางการคลังเพื่อให้รองรับการเพิ่มการลงทุนทางสังคม และการฟื้นฟูวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น และนำวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เป็นแนวทางหลักในการพัฒนาจังหวัดระยอง

11. เพื่อให้แนวทางการพัฒนาจังหวัดระยองมีความโปร่งใสและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของภาคประชาชน และมีการจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของประชาชนจังหวัดระยองเป็นประจำทุกปี โดยให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ รวมถึงนำข้อมูลและข้อเสนอแนะในรายงานดังกล่าวมาใช้ในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัด ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550
12. ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเช่น การประปาส่วนภูมิภาค กระทรวงสาธารณสุข ประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อจัดให้มีบริการทางสังคม ซึ่งเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานให้กับประชาชนอย่างเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบบริการทางสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับอนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย และระบบน้ำประปาในชุมชนมาบตาพุด เพื่อไม่ให้เป็นภาระและเป็นความเสี่ยงทางสุขภาพแก่ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะประชาชนที่ได้รับมลพิษและความเจ็บป่วยที่เกี่ยวข้องกับการได้รับมลพิษ และประชาชนที่ไม่สามารถใช้น้ำฝนและน้ำจากบ่อน้ำตื้นในการอุปโภคและบริโภคได้ เนื่องจากการปนเปื้อนของโลหะหนัก
13. ในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่างๆ ข้างต้น จำเป็นต้องดำเนินการโดยผ่านกระบวนการตัดสินใจที่โปร่งใสและมีส่วนร่วม ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องพัฒนาหลักการหรือกรอบแนวทางของกระบวนการตัดสินใจที่โปร่งใส มีส่วนร่วม และมีธรรมาภิบาล เช่น การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการแจ้งกรอบเวลาและทางเลือกในการตัดสินใจให้สาธารณชนทราบล่วงหน้า ต้องมีช่องทางให้ประชาชนเสนอความเห็นต่อร่างการตัดสินใจและต้องมีการตอบข้อความเห็นดังกล่าว ต้องมีการบันทึกและนำเสนอเหตุผลในการตัดสินใจเพื่อให้สาธารณชนทราบอย่างชัดเจน เป็นต้น และกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนต้องมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงกระบวนการตัดสินใจในขั้นสุดท้าย
14. ส่งเสริมให้ประชาสังคมมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อเสนอแนะทางนโยบาย คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของสังคมอย่างต่อเนื่อง โดยควรสนับสนุนให้ภาคประชาสังคมในจังหวัดระยองติดตามความเคลื่อนไหวทางนโยบายที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด และมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายในทุกโอกาสและทุกช่องทางที่เป็นไปได้ รวมถึงการพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพด้านต่างๆ โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาควิชาการในพื้นที่ สนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้และขีดความสามารถที่จำเป็นต่อการดูแลปัญหาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เช่น การควบคุมและตรวจสอบมลพิษ การเฝ้าระวังทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน จัดให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยขณะนี้เครือข่ายประชาชนภาคตะวันออกเตรียมจัดตั้ง "มหาวิทยาลัยมาบตาพุด" เพื่อจัดระบบการเรียนรู้และการศึกษาสำหรับภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังควรพิจารณาจัดตั้ง "พิพิธภัณฑ์มลพิษและโรคจากการพัฒนา" เพื่อเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้สำหรับประชาชนทั่วไปต่อไป



บทเรียนจาก มินามาตะ ประเทศญี่ปุ่น ที่มีการปนเปื้อนสารปรอทในอ่าว จนเป็นเหตุให้ประชาชนเจ็บป่วยล้มตายเป็นจำนวนมาก ปัญหาก็สะสมเรื้อรังมานานนับสิบปีกว่าจะได้รับการเยียวยา แต่วันนี้ มินามาตะเป็นพื้นที่ดูงานด้านสิ่งแวดล้อมของคนทั่วโลก และคนมินามาตะจำนวนหนึ่งก็ออกเดินทาง เอาชีวิตของตนไปเป็นบทเรียน เตือนคนทั่วโลก โดยเฉพาะในเมืองที่มีความเสี่ยงจากการพัฒนาอุตสาหกรรม มิให้ซ้ำรอย คนมินามาตะที่เคยเจ็บปวดมาก่อน

คนมินามาตะ เคยมาเยี่ยมและแลกเปลี่ยนบทเรียนกับคนไทย และเคยไปหาคนมาบตาพุดที่พื้นที่มาแล้ว บทเรียนสำคัญที่เราได้รับ คือ จุดเริ่มต้นของการแก้ไขปัญหาย่างจริงจังและเป็นระบบมาจากการที่ทุกภาคส่วนโดยเฉพาะผู้นำในภาคนโยบายยอมรับว่านี่เป็นปัญหา มันเกิดปัญหาขึ้นแล้วจริงๆ ที่เราจะต้องร่วมกันแก้ไขอย่างจริงจัง ยอมรับในผลการวินิจฉัยทางการแพทย์ ที่เรียกกันว่าโรคมินามาตะ ยอมรับว่ามีการปนเปื้อนสารปรอทในอ่าวมินามาตะ ผู้นำท้องถิ่นออกมาขอโทษประชาชนกับการตัดสินใจที่ผิดพลาด จากนั้นก็เริ่มต้นปิดอ่าว ทุกภาคส่วนร่วมกันฟื้นฟูสภาพแวดล้อม เริ่มต้นสร้างภาพลักษณ์ให้กับเมืองใหม่ที่สะอาดปราศจากมลพิษ จนปัจจุบันเป็นที่ดูงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมแห่งหนึ่งของโลก

ปัญหาที่มาบตาพุดก็เช่นกัน ถึงเวลาแล้วที่เราจะเริ่มต้นร่วมมือกันอย่างจริงจัง ก่อนที่เด็ก ๆ ของเราจะเจ็บป่วยไปมากกว่านี้ ก่อนที่วงการแพทย์ไทยจะต้องนิยามโรคใหม่ที่เรียกชื่อว่า "โรคมมาบตาพุด"

การประกาศเขตควบคุมมลพิษ

ถือเป็นจุดเริ่มต้นของรัฐบาลในการที่จะเอาจริงเอาจัง

กับการรักษาและเยียวยาชีวิตคนมาบตาพุด